aMuz | Akademia Muzyczna
im. Stanisława Moniuszki
w Gdańsku

Uchwała nr 45/2019
Senatu Akademii Muzycznej im. Stanisława Moniuszki w Gdańsku
z dnia 23 września 2019 roku

w sprawie uchwalenia
Procedury nadawania stopnia doktora i doktora habilitowanego sztuki w Akademii Muzycznej im. Stanisława Moniuszki w Gdańsku

Działając na podstawie art. 28 ustawy z dnia 20 lipca 2018 roku Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, Senat Akademii Muzycznej im. Stanisława Moniuszki uchwala, co następuje:

§1

Senat uchwala Procedurę nadawania stopnia doktora i doktora habilitowanego sztuki w Akademii Muzycznej im. Stanisława Moniuszki w Gdańsku, której treść stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia, z mocą obowiązującą od dnia 1 października 2019 r.

Załączniki:
Procedura nadawania stopnia doktora i doktora habilitowanego sztuki w Akademii Muzycznej im. Stanisława Moniuszki w Gdańsku.

REKTOR
prof. dr hab. Maciej Sobczak

ul. Łąkowa 1-2
80-743 Gdańsk
T | +48 58 300 92 01
M | rektorat@amuz.gda.pl
www.amuz.gda.pl

Załącznik do Uchwały Senatu nr 45/2019 z dnia 23 września 2019 r.

Procedura nadawania stopnia doktora i doktora habilitowanego, ustalania opłat za te postępowania oraz zwalniania z nich a także wyznaczania członków komisji doktorskiej oraz habilitacyjnej

ROZDZIAŁ I
Postanowienia ogólne

§ 1

Procedura nadawania stopnia doktora i doktora habilitowanego, ustalania opłat za te postępowania oraz zwalniania z nich, a także wyznaczania członków komisji doktorskiej oraz habilitacyjnej zwana dalej procedurą określa:

1. organizację i tryb pracy Rady Dyscypliny Artystycznej,
2. szczegółowy tryb przeprowadzania czynności w postępowaniu doktorskim,
3. szczegółowy tryb przeprowadzania czynności w postępowaniu habilitacyjnym.

§ 2

1. Stopień w zakresie sztuki nadaje Senat Akademii Muzycznej im. Stanisława Moniuszki w Gdańsku, zwanej dalej Akademią, w drodze decyzji administracyjnej, której wzór stanowi **załącznik nr 8** do niniejszej procedury.
2. Decyzję, o której mowa w ust. 1, podpisuje przewodniczący Senatu.
3. W postępowaniach w sprawie nadania stopnia doktora oraz w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego, w zakresie nieuregulowanym w niniejszej procedurze, stosuje się odpowiednio przepisy Kodeksu postępowania administracyjnego.
4. Czynności związane z organizacją przebiegu postępowań w sprawie nadania stopnia doktora oraz doktora habilitowanego przeprowadza Rada Dyscypliny Artystycznej, zwana dalej RDA.

ROZDZIAŁ II
Zasady i tryb działania Rady Dyscypliny Artystycznej

§ 3

1. W skład RDA wchodzi 15 osób powoływanych przez Senat, reprezentujących poszczególne specjalności w dyscyplinie artystycznej sztuki muzyczne (instrumentalistyka, wokalistyka, kompozycja, teoria muzyki, dyrygentura, rytmika).
2. Pracami RDA kieruje przewodniczący wybierany przez członków RDA.
3. W posiedzeniu RDA bez prawa głosu może uczestniczyć osoba zaproszona przez przewodniczącego RDA.
4. RDA powołuje komisje do przeprowadzania czynności w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora oraz doktora habilitowanego.

§ 4

1. Posiedzenia RDA zwołuje jej przewodniczący. Nadzwyczajne posiedzenia RDA przewodniczący zwołuje z własnej inicjatywy, na wniosek przewodniczącego Senatu lub na wniosek co najmniej 3 członków RDA, w terminie 14 dni od dnia złożenia wniosku.

2. Z wyjątkiem nagłych przypadków, zawiadomienie o posiedzeniu RDA, za pośrednictwem służbowej poczty elektronicznej, powinno być doręczone członkom RDA nie później niż na 7 dni przed posiedzeniem.
3. W zawiadomieniu należy podać porządek posiedzenia ustalony przez przewodniczącego RDA.
4. RDA może dokonać zmiany porządku posiedzenia na wniosek Rektora lub członka Rady.
5. Udział członków RDA w posiedzeniach jest obowiązkowy.
6. Sekretarz Biura RDA uczestniczy w posiedzeniach RDA i sporządza protokół z każdego posiedzenia.

§ 5

1. Decyzje RDA są podejmowane w głosowaniu jawnym bezwzględną większością głosów, w obecności co najmniej połowy składu, w tym przewodniczącego.
2. Zasada określona w ust. 1 nie ma zastosowania przy głosowaniu w sprawach personalnych, których decyzje podejmowanie są w głosowaniu tajnym bezwzględną większością głosów, w obecności co najmniej połowy składu, w tym przewodniczącego.
3. Bezwzględna większość oddanych głosów oznacza, że aby podjąć daną decyzję należy uzyskać 50% głosów + 1 głos za jej podjęciem.

ROZDZIAŁ III
Szczegółowy tryb przeprowadzania czynności w postępowaniu doktorskim

§ 6

1. Stopień doktora sztuki jest nadawany w drodze postępowania doktorskiego w dyscyplinie artystycznej sztuki muzyczne.
2. Osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora sztuki, zwana dalej „kandydatem”, składa do Rektora Akademii wniosek wraz z wymaganą dokumentacją o przeprowadzenie postępowania, o którym mowa w ust. 1, w jednej ze wskazanych poniżej specjalności:
   1) kompozycja,
   2) instrumentalistyka,
   3) wokalistyka,
   4) dyrygentura,
   5) rytmika,
   6) teoria muzyki,
   7) edukacja artystyczna w zakresie sztuki muzycznej.
3. Wzór wniosku stanowi **załącznik nr 1** do niniejszej procedury.
4. Do wniosku o przeprowadzenie postępowania doktorskiego kandydat załącza:
   1) kopię dokumentu potwierdzającego posiadanie tytułu zawodowego magistra lub kopię dyplomu, o którym mowa w art. 326 ust. 2 pkt 2 lub art. 327 ust. 2, dającego prawo do ubiegania się o nadanie stopnia doktora w państwie, w którego systemie szkolnictwa wyższego działa uczelnia, która go wydała;
   2) kopie dokumentów poświadczających osiągnięcie efektów uczenia się na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji (np. zaświadczenia o zaliczeniu kursów, szkoleń, wykładów, warsztatów, kursów mistrzowskich, seminariów, staży artystycznych krajowych i zagranicznych),
   3) życiorys kandydata;
   4) autoreferat przedstawiający opis dorobku i osiągnięć naukowych, artystycznych, organizacyjnych i dydaktycznych oraz uzyskanych kwalifikacji zawodowych;
   5) propozycję tematu i koncepcję indywidualnego planu badawczego;

6) wykaz prac naukowych, dorobku artystycznego wraz z zapisem dzieł artystycznych odpowiednim ze względu na rodzaj dzieła i dokumentacją ich publicznej prezentacji, informację o działalności dydaktycznej oraz popularyzującej naukę lub sztukę;
7) certyfikat lub dyplom ukończenia studiów, poświadczające znajomość języka nowożytnego na poziomie biegłości językowej co najmniej B2[1];
8) informację o przebiegu przewodu doktorskiego, jeżeli kandydat ubiegał się uprzednio o nadanie stopnia doktora.

5. Rektor przekazuje wniosek wraz z dokumentacją kandydata przewodniczącemu RDA w celu zweryfikowania efektów kształcenia na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji oraz wyznaczenia promotora, promotorów lub promotora pomocniczego.
6. RDA, po zapoznaniu się z dokumentacją przedłożoną przez kandydata, wydaje opinię wraz z uzasadnieniem o zaliczeniu bądź niezaliczeniu efektów uczenia się.
7. W przypadku stwierdzenia przez RDA nieuzyskania przez kandydata efektów uczenia się na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji, przeprowadza się egzaminy weryfikujące te efekty.
8. W przypadku braku możliwości przedstawienia przez kandydata certyfikatu lub dyplomu, o którym mowa w § 6 ust. 4 pkt. 7, przeprowadza się egzamin z języka obcego wskazanego przez kandydata we wniosku.
9. Wraz ze złożeniem wniosku, o którym mowa w ust. 2, przez kandydata niebędącego pracownikiem Akademii, wymagana jest deklaracja zabezpieczenia finansowego wnioskującego.

§ 7

1. Wysokość opłaty za postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora ustala się biorąc pod uwagę sumę wynagrodzeń dla recenzentów, promotora lub promotorów oraz promotora pomocniczego[2], egzaminatorów niezatrudnionych w Akademii przeprowadzających egzaminy doktorskie, a także koszty związane z przyjazdem osób spoza Gdańska. Dodatkowo Akademia dolicza 20% narzut kosztów pośrednich.
2. Opłatę pobiera się na podstawie zawartej umowy. Zobowiązanie do jej zawarcia jest składane razem z wnioskiem o wszczęcie postępowania. W przypadku pracownika naukowego lub nauczyciela akademickiego koszty postępowania ponosi zatrudniająca go uczelnia, instytut PAN, instytut badawczy lub instytut międzynarodowy. Zwolnieni z opłaty są pracownicy Akademii Muzycznej im. Stanisława Moniuszki w Gdańsku. W uzasadnionych przypadkach, na pisemny wniosek, Rektor może zwolnić z opłaty w całości lub w części.
3. Wynagrodzenie promotora, promotora pomocniczego, recenzenta w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora ustala się na podstawie rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 25 września 2018 r. w sprawie wysokości minimalnego miesięcznego wynagrodzenia zasadniczego dla profesora w uczelni publicznej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1838).

§ 8

1. Rozprawa doktorska prezentuje ogólną wiedzę teoretyczną kandydata w dyscyplinie artystycznej oraz umiejętność samodzielnego prowadzenia pracy naukowej lub artystycznej.

[1] Wykaz certyfikatów potwierdzających znajomość nowożytnego języka obcego dostępny jest w Załączniku nr 1 do rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 19 stycznia 2018 r. w sprawie szczegółowego trybu i warunków przeprowadzania czynności w przewodzie doktorskim, w postępowaniu habilitacyjnym oraz w postępowaniu o nadanie tytułu profesora.
[2] W przypadku promotorów zatrudnionych w Akademii dolicza się pochodne od wynagrodzeń.

2. Przedmiotem rozprawy doktorskiej jest oryginalne rozwiązanie problemu naukowego albo oryginalne dokonanie artystyczne.
3. Rozprawę doktorską może stanowić praca pisemna, w tym monografia naukowa, zbiór opublikowanych i powiązanych tematycznie artykułów naukowych, dzieło artystyczne wraz z opisem w języku polskim i angielskim, a także samodzielna i wyodrębniona część pracy zbiorowej.

§ 9

1. Opieka naukowa nad przygotowaniem rozprawy doktorskiej jest sprawowana przez promotora lub promotorów albo przez promotora i promotora pomocniczego.
2. RDA, przeprowadzając postępowanie doktorskie, w drodze głosowania, wyznacza promotora w celu sprawowania opieki naukowej i artystycznej nad kandydatem.
3. Promotorem może być osoba posiadająca stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora, a promotorem pomocniczym – osoba posiadająca stopień doktora.
4. Promotorem może być osoba, której dorobek artystyczny lub naukowy ma zakres zbliżony do tematyki rozprawy doktorskiej.
5. Promotorem może być osoba niespełniająca warunków określonych w ust. 3, która jest pracownikiem zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, jeżeli Senat uzna, że osoba ta posiada znaczące osiągnięcia w zakresie zagadnień naukowych lub artystycznych, których dotyczy rozprawa doktorska.

§ 10

1. Promotorem nie może zostać osoba, która w okresie ostatnich 5 lat:
   1) była promotorem 4 doktorantów, którzy zostali skreśleni z listy doktorantów z powodu negatywnego wyniku oceny śródokresowej,
   2) sprawowała opiekę nad przygotowaniem rozprawy przez co najmniej 2 osoby ubiegające się o stopień doktora, które nie uzyskały pozytywnych recenzji, od co najmniej 2 recenzentów,
   3) uzyskała ocenę negatywną w wyniku przeprowadzonej oceny aktywności naukowej lub artystyczną,
2. Kandydat na promotora składa oświadczenie, że nie zachodzą okoliczności wymienione w ust.1.
3. Kandydat na promotora lub promotora pomocniczego składa, wraz z wnioskiem o wyznaczenie promotora, oświadczenie o zgodzie na pełnienie wymienionych funkcji w danym postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora. Wzór wniosku stanowi **załącznik nr 2** do niniejszej procedury.
4. W przypadku powoływania więcej niż jednego promotora proponowany promotor sprawujący zasadniczą opiekę nad doktorantem przedkłada pisemną opinię uzasadniającą potrzebę powołania danych osób na wymienione funkcje.
5. RDA ustosunkowuje się indywidualnie w tajnych głosowaniach do proponowanych kandydatur.
6. Brak zgody RDA na wyznaczenie wnioskowanej osoby na funkcję promotora oznacza konieczność powtórzenia procedury opisanej w § 9, jeśli realizacja pracy doktorskiej ma być skutecznie kontynuowana.
7. W przypadku zajścia okoliczności, które uniemożliwiają dalsze pełnienie funkcji przez promotora lub promotora pomocniczego:
   1) promotor lub kandydat składa wniosek z uzasadnieniem o zmianę promotora do RDA, który wyznaczył dotychczasowego promotora;

2) RDA ustosunkowuje się do wniosku o zmianę promotora, a w razie stwierdzenia, że wniosek jest zasadny wyznacza nowego promotora postępując według procedury stosowanej przy wyznaczaniu promotora na najbliższym posiedzeniu;
3) w przypadku odwołania drugiego promotora lub promotora pomocniczego można nie wyznaczać następnej osoby do pełnienia tych funkcji.

§ 11

1. RDA przed wyznaczeniem promotora lub promotorów, powołuje komisje przeprowadzające egzaminy doktorskie weryfikujące efekty uczenia się na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji w zakresie:
   1) dyscypliny podstawowej odpowiadającej tematowi rozprawy doktorskiej – w składzie co najmniej czterech osób posiadających tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego w zakresie specjalności w ramach dyscypliny artystycznej sztuki muzyczne,
   2) dyscypliny dodatkowej (filozofia, estetyka, historia sztuki) – w składzie co najmniej trzech osób, z których co najmniej jedna posiada tytuł profesora w zakresie dziedziny nauki albo sztuki, do której należy ta dyscyplina naukowa albo artystyczna lub stopień doktora habilitowanego w zakresie tej dyscypliny naukowej albo artystycznej,
   3) nowożytnego języka obcego – w składzie co najmniej trzech osób, z których co najmniej jedna naucza tego języka w szkole wyższej, a pozostałe posiadają co najmniej stopień doktora,
   4) dydaktyki (podstawy nowoczesnej dydaktyki) – w składzie trzech osób, z których co najmniej jedna posiada stopień doktora habilitowanego.
2. Terminy egzaminów doktorskich ustala przewodniczący RDA przeprowadzającej postępowanie doktorskie w porozumieniu z komisjami.
3. W przypadku niezdania jednego z egzaminów doktorskich RDA, przeprowadzając postępowanie doktorskie, na wniosek kandydata, może wyrazić zgodę na powtórne zdawanie tego egzaminu, nie wcześniej jednak niż po upływie trzech miesięcy od dnia przystąpienia do tego egzaminu po raz pierwszy i nie więcej niż raz.

§ 12

1. Postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora wszczyna się na wniosek osoby spełniającej wymagania określone w art. 186 ust. 1 pkt 1–3 albo ust. 2 Ustawy. Do wniosku dołącza się rozprawę doktorską wraz z pozytywną opinią promotora lub promotorów. Wzór wniosku stanowi **załącznik nr 3** do niniejszej procedury.
2. Kandydat składa rozprawę doktorską w sekretariacie RDA (co najmniej 6 egzemplarzy) wraz ze streszczeniem w języku polskim i angielskim, w wersji drukowanej i elektronicznej.
3. Rozprawę doktorską może stanowić:
   1) w przypadku specjalności instrumentalistyka, wokalistyka, dyrygentura, rytmika i taniec, kompozycja – dzieło artystyczne oraz jego opis,
   2) w przypadku specjalności teoria muzyki i edukacja artystyczna w zakresie sztuki muzycznej – praca pisemna, w tym monografia naukowa, zbiór opublikowanych i powiązanych tematycznie artykułów naukowych, a także samodzielna i wyodrębniona część pracy zbiorowej.
4. Wersja elektroniczna pracy (format doc/docx i pdf) powinna zawierać w oddzielnych plikach: tekst pracy, tytuł, streszczenie i słowa kluczowe w języku polskim (min. 3), tytuł, streszczenie i słowa kluczowe w języku angielskim (min. 3).

5. Kandydat dołącza oświadczenie o procentowym udziale współautorów w przypadku, gdy rozprawa doktorska jest wieloautorska lub stanowi wyodrębnioną część publikacji zbiorowej.
6. Kandydat dołącza oświadczenie, że rozprawa doktorska jest pracą samodzielną i nie narusza praw autorskich i praw pokrewnych osób trzecich.
7. Rozprawa doktorska przed wysłaniem do recenzji jest sprawdzana z wykorzystaniem Jednolitego Systemu Antyplagiatowego.
8. Rozprawa doktorska wraz ze streszczeniem oraz recenzje są udostępniane w BIP na stronie podmiotowej Akademii Muzycznej w Gdańsku, nie później niż 30 dni przed wyznaczonym dniem obrony rozprawy doktorskiej.

§ 13

1. W postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora wyznacza się trzech recenzentów w głosowaniu tajnym.
2. Recenzentem może być osoba posiadająca stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora. Można wyznaczyć na recenzenta osobę niespełniającą tego warunku, jeżeli jest ona pracownikiem zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, a RDA uzna, że osoba ta posiada znaczące osiągnięcia w zakresie zagadnień naukowych lub artystycznych, których dotyczy rozprawa doktorska.
3. Recenzentem nie może być osoba:
   1) zatrudniona w Akademii Muzycznej im. Stanisława Moniuszki w Gdańsku;
   2) zatrudniona w uczelni, instytucie PAN, instytucie badawczym albo instytucie międzynarodowym, którego pracownikiem jest kandydat;
   3) zatrudniona w uczelni, instytucie PAN, instytucie badawczym albo instytucie międzynarodowym, którego pracownikiem jest promotor lub promotor pomocniczy kandydata;
   4) mająca wspólne publikacje i osiągnięcia artystyczne z kandydatem;
   5) która w ciągu ostatnich 5 lat miała wspólne publikacje oraz dorobek artystyczny z promotorem lub promotorem pomocniczym.
4. RDA wybiera nowego recenzenta, gdy w okresie pomiędzy wyborem recenzenta a wysłaniem rozprawy doktorskiej do recenzji uprzednio wybrany recenzent zaczął spełniać przesłanki wykluczające, określone w ustępie 3.
5. Recenzenci sporządzają recenzje rozprawy doktorskiej w terminie 2 miesięcy od dnia jej doręczenia.

§ 14

1. Do przyjęcia rozprawy doktorskiej i jej dopuszczenia do publicznej obrony oraz przyjęcia tej obrony RDA powołuje siedmioosobową komisję doktorską, w skład której wchodzą przewodniczący, promotor lub promotorzy, promotor pomocniczy (z prawem głosu), recenzenci oraz pozostali członkowie, których dorobek artystyczny lub naukowy ma zakres zbliżony do tematyki rozprawy doktorskiej.
2. Do obrony rozprawy doktorskiej może być dopuszczona osoba, która spełnia wymagania określone w § 12 ust. 1, zdała egzaminy doktorskie (tylko w przypadku osób, które nie uzyskały efektów uczenia się na poziomie 8 Polskiej ramy kwalifikacji) oraz uzyskała co najmniej 2 pozytywne recenzje.
3. Komisja Doktorska RDA po otrzymaniu wszystkich dokumentów:
   1) decyduje o przyjęciu rozprawy doktorskiej;
   2) decyduje o dopuszczeniu do publicznej obrony;
   3) wyznacza termin obrony nie wcześniejszy niż 30 dni po posiedzeniu komisji.

§ 15

1. Publiczna obrona rozprawy doktorskiej przed Komisją Doktorską RDA odbywa się w obecności doktoranta, promotora, co najmniej jednego recenzenta oraz kworum członków Komisji.
2. W czasie obrony:
   1) kandydat prezentuje rozprawę doktorską;
   2) recenzenci przedstawiają recenzje;
   3) kandydat odnosi się do recenzji;
   4) kandydat odpowiada na pytania członków komisji i pytania z sali;
   5) w części niejawnej posiedzenia Komisji odbywa się głosowanie tajne nad podjęciem uchwały o przyjęciu obrony;
   6) przewodniczący komisji doktorskiej przekazuje przewodniczącemu RDA komplet dokumentów oraz uchwałę o przyjęciu obrony;
   7) przebieg obrony jest rejestrowany przez protokolanta w osobie Sekretarza Biura RDA.

§ 16

1. Senat nadaje stopień doktora osobie, która przedstawiła i obroniła rozprawę doktorską, na podstawie kompletu dokumentów, w tym protokołu z publicznej obrony. W czasie posiedzenie Senatu:
   1) przewodniczący RDA przedstawia sprawozdanie z przebiegu obrony;
   2) Senat podejmuje uchwałę w sprawie nadania stopnia doktora. W głosowaniu nad uchwałą biorą udział członkowie Senatu będący profesorami i profesorami uczelni. Uchwały są podejmowane w obecności co najmniej połowy statutowej liczby tych członków. Decyzja administracyjna w przedmiocie nadania stopnia doktora, stanowi załącznik do przedmiotowej uchwały.
2. Od decyzji o odmowie nadania stopnia doktora przysługuje odwołanie do RDN.
3. Sekretarz RDA wprowadza informację o postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora do systemu SYNABA.
4. Warunkiem wydania dyplomu doktorskiego jest przekazanie przez osobę, która uzyskała stopień doktora niezbędnych informacji Sekretarzowi RDA, w celu wprowadzenia danych, o których mowa w ust. 2. oraz uiszczenie opłaty za dyplom doktorski.
5. Dyplom doktorski jest wręczany uroczyście w Dniu Święta Uczelni.

ROZDZIAŁ IV
Szczegółowy tryb przeprowadzania czynności w postępowaniu habilitacyjnym

§17

1. Stopień doktora habilitowanego sztuki jest nadawany w drodze postępowania habilitacyjnego w dyscyplinie artystycznej sztuki muzyczne.
2. Stopień doktora habilitowanego nadaje się osobie, która:
   1) posiada stopień doktora;
   2) posiada w dorobku osiągniecia naukowe albo artystyczne, stanowiące znaczny wkład w rozwój dyscypliny sztuki muzyczne, w tym co najmniej:
      a) 1 monografię naukową wydaną przez wydawnictwo, które w roku opublikowania monografii w ostatecznej formie było ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. a, lub
      b) 1 cykl powiązanych tematycznie artykułów naukowych opublikowanych w czasopismach naukowych lub w recenzowanych materiałach z konferencji

międzynarodowych, które w roku opublikowania artykułu w ostatecznej formie były ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. b, lub

c) 1 zrealizowane oryginalne osiągniecie artystyczne;

3) wykazuje się istotną aktywnością naukową albo artystyczną realizowaną w więcej niż jednej uczelni, instytucji naukowej lub instytucji kultury, w szczególności zagranicznej.

3. Osiągniecie, o którym mowa w ust.2 pkt 2, może stanowić cześć pracy zbiorowej, jeżeli opracowanie wydzielonego zagadnienia jest indywidualnym wkładem osoby ubiegającej się o stopień doktora habilitowanego.
4. Obowiązek publikacji nie dotyczy osiągnieć, których przedmiot jest objęty ochroną informacji niejawnych.

§18

1. Postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego sztuki wszczyna się na wniosek składany do RDN. Wzór wniosku stanowi załącznik nr 1 zamieszczony na stronie internetowej RDN (www.rdn.gov.pl).
2. Postępowanie, o którym mowa w ust.1 przeprowadza się w jednej ze wskazanych poniżej specjalności:
   1) kompozycja,
   2) instrumentalistyka,
   3) wokalistyka,
   4) dyrygentura,
   5) rytmika,
   6) teoria muzyki,
   7) edukacja artystyczna w zakresie sztuki muzycznej.
3. Wniosek, o którym mowa w ust. 1, obejmuje:
   1) wskazanie podmiotu habilitującego wybranego do przeprowadzenia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego,
   2) określenie osiągnięcia naukowego będącego podstawą ubiegania się o nadanie stopnia doktora habilitowanego.
4. Do wniosku, o którym mowa w ust. 3, należy dołączyć:
   1) dane wnioskodawcy – wzór wniosku stanowi załącznik nr 2 zamieszczony na stronie internetowej RDN (www.rdn.gov.pl),
   2) kopię dokumentu potwierdzającego posiadanie stopnia doktora,
   3) autoreferat przedstawiający opis dorobku i osiągnięć naukowych albo artystycznych, w języku polskim i angielskim – wzór wniosku stanowi załącznik nr 3 zamieszczony na stronie internetowej RDN (www.rdn.gov.pl),
   4) wykaz osiągnięć naukowych albo artystycznych – wzór wniosku stanowi załącznik nr 4 zamieszczony na stronie internetowej RDN (www. rdn.gov.pl),
   5) informacje o przebiegu postępowania habilitacyjnego, jeżeli habilitant ubiegał się uprzednio o nadanie stopnia doktora habilitowanego.
5. W przypadku, gdy osiągnięciem naukowym lub artystycznym jest samodzielna i wyodrębniona część pracy zbiorowej, habilitant załącza do wniosku oświadczenia według wzoru, który stanowi **załącznik nr 4** do niniejszej procedury wszystkich jej współautorów określające indywidualny wkład każdego z nich w jej powstanie.

§19

1. RDN dokonuje oceny formalnej wniosku oraz przekazuje go Akademii w terminie 4 tygodni od dnia jego otrzymania.

2. W terminie 4 tygodni od dnia otrzymania wniosku od RDN, Akademia podejmuje decyzję w sprawie wyrażenia bądź niewyrażenia zgody na przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego i zwraca wniosek do RDN:
   1) Rektor Akademii po otrzymaniu wniosku od RDN przekazuje go niezwłocznie RDA, w celu przygotowania opinii w sprawie wyrażenia zgody na przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego.
   2) Przewodniczący RDA przekazuje opinię, o której mowa w ust.1 Przewodniczącemu Senatu.
   3) Senat Akademii podejmuje uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego.
   4) Uchwała, o której mowa w ust. 3, podejmowana jest bezwzględną większością oddanych głosów przy obecności co najmniej połowy ogólnej liczby osób uprawnionych do głosowania.
   5) W przypadku podjęcia uchwały odmawiającej przeprowadzenia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego powinna ona zawierać uzasadnienie. Od szerszego uzasadnienia można odstąpić w przypadku, gdy uchwała jest zgodna z żądaniem habilitanta/habilitantki.
   6) Wzór uchwały Senatu stanowi **załącznik nr 5** do niniejszej procedury.

§20

RDA w terminie 6 tygodni od dnia otrzymania informacji o członkach komisji habilitacyjnej wyznaczonych przez RDN powołuje komisję habilitacyjną. Komisja składa się z:

1. 4 członków wyznaczonych przez RDN;
2. 2 członków posiadających stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora, zatrudnionych w Akademii, w tym sekretarza, posiadających zbliżony dorobek naukowy lub artystyczny do dorobku habilitantki/habilitanta;
3. recenzenta posiadającego stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora oraz aktualny dorobek naukowy lub artystyczny i uznaną renomę, w tym międzynarodową, niebędącego pracownikiem Akademii.

§21

1. Recenzentem nie może zostać osoba, która w okresie ostatnich 5 lat dwukrotnie nie dochowała terminu, o którym mowa w ust. 2.
2. Recenzenci, w terminie 8 tygodni od dnia doręczenia im wniosku, oceniają, czy osiągniecia naukowe osoby ubiegającej się o stopień doktora habilitowanego odpowiadają wymaganiom określonym w §17 ust. 2 pkt 2 i przygotowują recenzje.

§ 22

1. Uchwałę zawierającą opinię w sprawie nadania lub odmowy nadania stopnia doktora habilitowanego podejmuje komisja habilitacyjna w głosowaniu jawnym.
2. Uchwała zapada w wyniku zwykłej większości oddanych głosów. Zwykła większość oddanych głosów oznacza, że w celu podjęcia uchwały zawierającej opinię o nadaniu stopnia doktora habilitowanego, liczba głosów „za" musi być co najmniej o jeden większa od liczby głosów na „nie". Głosy wstrzymujące się nie są doliczane do głosów negatywnych.
3. Na wniosek osoby ubiegającej się o stopień komisja podejmuje uchwałę w głosowaniu tajnym. Opinia nie może być pozytywna, jeżeli co najmniej 2 recenzje są negatywne.
4. Komisja habilitacyjna w terminie 6 tygodni od dnia otrzymania recenzji przekazuje RDA uchwałę, o której mowa w ust.1, wraz z uzasadnieniem i dokumentacją postępowania w

sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego. Wzór uchwały stanowi **załącznik nr 6** do niniejszej procedury.
5. RDA przekazuję uchwałę, o której mowa w ust. 1, Senatowi.
6. Na podstawie uchwały, o której mowa wust.1, Senat, w terminie miesiąca od dnia jej otrzymania, nadaje stopień doktora habilitowanego albo odmawia jego nadania. Senat odmawia nadania stopnia, w przypadku, gdy opinia, o której mowa w ust. 1, jest negatywna. W głosowaniu nad uchwałą biorą udział członkowie Senatu będący profesorami i profesorami uczelni. Uchwały są podejmowane w obecności co najmniej połowy statutowej liczby tych członków.
7. W przypadku podjęcia uchwały odmawiającej nadania stopnia doktora habilitowanego należy zawrzeć jej uzasadnienie. Od szerszego uzasadnienia można odstąpić w przypadku, gdy uchwała jest zgodna z żądaniem habilitanta/habilitantki.
8. Wzór uchwały stanowi **załącznik nr 7** do niniejszej procedury.

§23

W przypadku wycofania wniosku po powołaniu komisji habilitacyjnej:
1. ten sam wniosek nie może być podstawą ubiegania się o nadanie stopnia doktora habilitowanego w innym podmiocie habilitującym;
2. wnioskodawca nie może ubiegać się o nadanie stopnia doktora habilitowanego przez okres 2 lat.

§24

Akademia udostępnia w BIP na swojej stronie podmiotowej wniosek osoby ubiegającej się o stopień doktora habilitowanego, informacje o składzie komisji habilitacyjnej, recenzje, uchwałę zawierającą opinię w sprawie nadania stopnia wraz z uzasadnieniem oraz decyzję o nadaniu stopnia albo odmowa jego nadania.

§25

1. Wysokość opłaty za postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego ustala się biorąc pod uwagę sumę wynagrodzeń dla członków komisji habilitacyjnej[3], a także koszty związane z przyjazdem osób spoza Gdańska. Dodatkowo Akademia dolicza 20% narzut kosztów pośrednich.
2. Opłatę pobiera się na podstawie zawartej umowy. Zobowiązanie do jej zawarcia jest składane wraz z podjęciem przez Akademię decyzji w sprawie wyrażenia zgody na przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego.
3. W przypadku pracownika naukowego lub nauczyciela akademickiego koszty postępowania ponosi zatrudniająca go uczelnia, instytut PAN, instytut badawczy lub instytut międzynarodowy. Zwolnieni z opłaty są pracownicy Akademii Muzycznej im. Stanisława Moniuszki w Gdańsku. W uzasadnionych przypadkach na pisemny wniosek Rektor może zwolnić z opłaty w całości lub w części.
4. Wynagrodzenie recenzenta i członków komisji habilitacyjnej w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego ustala się na podstawie rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 25 września 2018 r. w sprawie wysokości minimalnego miesięcznego wynagrodzenia zasadniczego dla profesora w uczelni publicznej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1838).

[3] W przypadku członków komisji habilitacyjnej zatrudnionych w Akademii dolicza się pochodne od wynagrodzeń.

Załączniki:

1. Załącznik nr 1 – Wzór wniosku o wyznaczenie promotora.
2. Załącznik nr 2 – Wzór oświadczenia dotyczącego zgody na pełnienie funkcji promotora lub promotora pomocniczego.
3. Załącznik nr 3 – Wzór podania o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora.
4. Załącznik nr 4 – Wzór oświadczenia współautora.
5. Załącznik nr 5 – Wzór Uchwały Senatu w sprawie wyrażenia zgody na przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego.
6. Załącznik nr 6 – Wzór Uchwały Komisji habilitacyjnej powołanej w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego.
7. Załącznik nr 7 – Wzór Uchwały Senatu w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego.
8. Załącznik nr 8 – Wzór decyzji administracyjnej.

Wzór wniosku o wyznaczenie promotora
składany przez uczestników Studiów Doktoranckich
i osoby ubiegające się o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym

Gdańsk, __.__.20__ r.

……

(imię i nazwisko, posiadany stopień/tytuł)

Adres……..

Uczelnia/Instytucja…….……

JM Rektor
Akademii Muzycznej im. Stanisława Moniuszki
w Gdańsku

Zwracam się z uprzejmą prośbą o przeprowadzenie postępowania doktorskiego i wyznaczenie promotora w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora.

Tematyka rozprawy doktorskiej mieści się w dziedzinie sztuki w dyscyplinie artystycznej sztuki muzyczne.

Propozycja osoby, pod której kierunkiem będzie wykonywana rozprawa doktorska: ……

……...……

Z wyrazami szacunku

……..
podpis

W razie potrzeby należy podać informacje dotyczące promotorów lub promotora pomocniczego, wyboru nowożytnego języka obcego do przeprowadzenia egzaminu oraz wyboru przedmiotu do przeprowadzenia egzaminu z dyscypliny dodatkowej.

Wzór oświadczenia dotyczącego
zgody na pełnienie funkcji promotora lub promotora pomocniczego.

Gdańsk, __.__.20__ r.

……

(imię i nazwisko, posiadany stopień/tytuł)

Adres……..

Uczelnia/Instytucja…….……

Przewodniczący
Rady Dyscypliny Artystycznej
Akademii Muzycznej im. Stanisława Moniuszki
w Gdańsku

Wyrażam zgodę na wyznaczenie mojej osoby do pełnienia funkcji promotora/promotora pomocniczego w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora mgr…….. ……

Rozprawa doktorska będzie wykonywana pod moją opieką.

Jednocześnie oświadczam, że nie zachodzą okoliczności wymienione w § 10 ust. 1 *Procedury nadawania stopnia doktora i doktora habilitowanego, ustalania opłat za te postępowania oraz zwalniania z nich, a także wyznaczania członków komisji doktorskiej oraz habilitacyjnej*.

Z wyrazami szacunku

……..
podpis

W razie potrzeby należy podać propozycje dotyczące promotorów lub promotora pomocniczego.

Załącznik nr 3 do Procedury nadawania stopnia doktora i doktora habilitowanego, ustalania opłat za te postępowania oraz zwalniania z nich a także wyznaczania członków komisji doktorskiej oraz habilitacyjnej

Wzór podania o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora

Gdańsk, __.__.20__ r.

……

(imię i nazwisko, posiadany stopień/tytuł)

Adres……..

Uczelnia/Instytucja……..……

Przewodniczący
Rady Dyscypliny Artystycznej
Akademii Muzycznej im. Stanisława Moniuszki
w Gdańsku

Zwracam się z uprzejmą prośbą o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora na podstawie rozprawy pod tytułem……..
…….....
(w języku angielskim: ……...……..…….……
……..…….……
……)

Tematyka rozprawy doktorskiej mieści się w dziedzinie sztuki w dyscyplinie artystycznej sztuki muzyczne.

Rozprawa została wykonana pod kierunkiem naukowym ……..

Z wyrazami szacunku

……..
podpis

Wzór oświadczenia współautora

Gdańsk, __.__.20__ r.

…….

(imię i nazwisko, posiadany stopień/tytuł)

Adres…….……..

Uczelnia/Instytucja…….……..……

OŚWIADCZENIE

Oświadczam, że w pracy …… …… (autorzy, rok wydania, tytuł dzieła, czasopismo lub wydawca, tom, strony, tytuł płyty) mój (opisać szczegółowo swój własny - a nie habilitanta) udział polegał na …….……. (np. na wykonaniu partii fortepianu, skomponowaniu utworu…., analizie formy muzycznej, przygotowaniu reżyserii spektaklu, analizie statystycznej wyników, opracowaniu metodologii badawczej, przygotowaniu tekstu manuskryptu zamieszczonego w rozdziale……, kierowaniu projektem naukowym obejmującym badania opisane w tej pracy, itp.).

……..

podpis

Uchwała nr ……
Senatu Akademii Muzycznej im. Stanisława Moniuszki w Gdańsku
z dnia ……
w sprawie wyrażenia zgody na przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie sztuki w dyscyplinie sztuki muzyczne wszczętego na wniosek dr/dr. …….

§ 1

Senat Akademii Muzycznej im. Stanisława Moniuszki w Gdańsku, działając na podstawie art. 221 ust. 3 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r. poz. 1668 ze zm.), po zapoznaniu się z dokumentacją sprawy, przekazaną przez Radę Doskonałości Naukowej w dniu ……. wyraża zgodę /nie wyraża zgody na przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie sztuki w dyscyplinie sztuki muzyczne wszczętego na wniosek dr/dr. ……..

Uzasadnienie[1]

§ 2

Uchwała wchodzi w życie w dniu jej podjęcia.

……..……
(podpis i pieczęć Przewodniczącego Senatu)

---

[1] W przypadku podjęcia uchwały odmawiającej przeprowadzenia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego sztuki.

Uchwała
Komisji habilitacyjnej
z dnia ……
powołanej w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego
w dziedzinie sztuki w dyscyplinie sztuki muzyczne
wszczętym na wniosek dr/dr. ……..……

§ 1

Komisja habilitacyjna, powołana przez Radę Dyscypliny Artystycznej, w dniu …….., działając na podstawie art. 221 ust. 10 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r. poz. 1668 ze zm.), po zapoznaniu się z recenzjami i dokumentacją wniosku, stwierdza, że aktywność naukowa lub artystyczna oraz osiągnięcia naukowe lub artystyczne zatytułowane …… (*należy podać tytuł osiągnięcia naukowego/artystycznego*) stanowią/nie stanowią znaczny wkład w rozwój dyscypliny artystycznej sztuki muzyczne i wyraża pozytywną / negatywną opinię w sprawie nadania dr/dr. …….. stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie sztuki, w dyscyplinie sztuki muzyczne.

UZASADNIENIE

Załącznik nr 1 do niniejszej uchwały, zawierający uzasadnienie, stanowi jej integralną część.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.

……...……
(podpisy członków komisji habilitacyjnej)

Uchwała nr ……
Senatu Akademii Muzycznej im. Stanisława Moniuszki w Gdańsku
z dnia ……
w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego
w dziedzinie sztuki w dyscyplinie sztuki muzyczne
dr/dr. ……..……

§ 1

Senat Akademii Muzycznej im. Stanisława Moniuszki w Gdańsku, działając na podstawie art. 221 ust. 12 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r. poz. 1668 ze zm.), po zapoznaniu się z uchwałą komisji habilitacyjnej, zawierającą opinię w sprawie nadania/odmowy nadania stopnia doktora habilitowanego wraz z uzasadnieniem i pełną dokumentacją sprawy, w tym z recenzjami osiągnięć naukowych lub artystycznych, nadaje/odmawia nadania dr/dr. ……..…… stopień doktora habilitowanego w dziedzinie sztuki w dyscyplinie sztuki muzyczne.

Uzasadnienie[4]

§ 2

Uchwała wchodzi w życie w dniu jej podjęcia.

……
(podpis i pieczęć Przewodniczącego Senatu)

[4] W przypadku podjęcia uchwały odmawiającej nadania stopnia doktora habilitowanego należy zawrzeć jej uzasadnienie.

.....
(miejsce i data)

.....
(numer decyzji)

DECYZJA

Na podstawie art. 178 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 roku *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* oraz art. 104 § 1 i art. 107 ustawy z 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego*, po podjęciu przez Senat Akademii Muzycznej im. Stanisława Moniuszki w Gdańsku uchwały nr …… / …….. z dnia ……..…… r.

w sprawie nadania/odmowy nadania*

stopnia doktora/stopnia doktora habilitowanego sztuki*

Panu/Pani* ……..……..

Senat Akademii Muzycznej im. Moniuszki w Gdańsku
nadaje/nie nadaje*

……..
(podać stopień oraz imię i nazwisko)

stopień ……
(podać stopień)

w dziedzinie sztuki w dyscyplinie artystycznej sztuki muzyczne.

UZASADNIENIE

……..
……..
……..
……..

Pouczenie
Od decyzji o odmowie nadania stopnia doktora/doktora habilitowanego przysługuje odwołanie do RDN.
Termin na wniesienie odwołania wynosi 30 dni od dnia doręczenia decyzji.

* niepotrzebne skreślić