aMuz | Akademia Muzyczna
im. Stanisława Moniuszki
w Gdańsku

Zarządzenie nr 51/2019
Rektora Akademii Muzycznej im. Stanisława Moniuszki w Gdańsku
z dnia 1 października 2019 roku

w sprawie wprowadzenia wzorów umów dotyczących promotorstwa i przygotowania recenzji w postępowaniu o nadanie stopnia doktora oraz pełnienia funkcji członka komisji i przygotowania recenzji w postępowaniu o nadanie stopnia doktora habilitowanego w Akademii Muzycznej im. Stanisława Moniuszki w Gdańsku

Działając na podstawie art. 23 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 roku *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce,* zarządzam, co następuje:

§1

1. Wprowadza się wzory umów dotyczących promotorstwa i przygotowania recenzji w postępowaniu o nadanie stopnia doktora oraz pełnienia funkcji członka komisji i przygotowania recenzji w postępowaniu o nadanie stopnia doktora habilitowanego, określone w załączniku do niniejszego zarządzenia.
2. Umowy stanowiące załącznik nr 1-5 do niniejszego zarządzenia stosuje się do postępowań wszczętych do dnia 30 kwietnia 2019 roku i niezakończonych do dnia 30 września 2019 roku.
3. Umowy stanowiące załącznik nr 6-9 do niniejszego zarządzenia stosuje się do postępowań wszczętych po dniu 1 października 2019 roku.

§2

1. Niniejsze zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.
2. Z dniem wejścia w życie niniejszego zarządzenia uchyla się zarządzenia: nr 23/2017 z dnia 29 września 2017 roku oraz nr 13/2018 z dnia 30 kwietnia 2018 roku.

Załączniki:

1. *Umowa o dzieło na promotorstwo (postępowanie o nadanie stopnia doktora).*
2. *Umowa o dzieło na przygotowanie recenzji (postępowanie o nadanie stopnia doktora).*
3. *Umowa o dzieło na pełnienie funkcji członka komisji (postępowanie o nadanie stopnia doktora habilitowanego).*
4. *Umowa o dzieło na przygotowanie recenzji (postępowanie o nadanie stopnia habilitowanego).*
5. *Umowa o dzieło na przygotowanie recenzji (postępowanie w sprawie nadania tytułu profesora).*
6. *Umowa o dzieło na promotorstwo (postępowanie o nadanie stopnia doktora).*
7. *Umowa o dzieło na przygotowanie recenzji (postępowanie o nadanie stopnia doktora).*
8. *Umowa o dzieło na pełnienie funkcji członka komisji (postępowanie o nadanie stopnia doktora habilitowanego).*
9. *Umowa o dzieło na przygotowanie recenzji (postępowanie o nadanie stopnia habilitowanego).*

REKTOR
prof. dr hab. Maciej Sobczak

ul. Łąkowa 1-2
80-743 Gdańsk
T | +48 58 300 92 01
M | rektorat@amuz.gda.pl
www.amuz.gda.pl

UMOWA O DZIEŁO NR .....
NA PROMOTORSTWO
(PRAWA AUTORSKIE)

Zawarta w dniu ……..... pomiędzy:

Akademią Muzyczną im. Stanisława Moniuszki
ul. Łąkowa 1-2, 80-743 Gdańsk, NIP: 583-00-15-884
(*nazwa podmiotu doktoryzującego oraz adres*)

reprezentowanym przez:
prof. dr hab. Macieja Sobczaka – Rektora,
przy kontrasygnacie kwestor Magdaleny Gruszczyńskiej,

zwanego w treści umowy „**Zamawiającym**”,

a

Panią/Panem (*podać stopień lub tytuł oraz imię i nazwisko*) ……..
adres zamieszkania:
…..……..……
…..……..……
PESEL: |__|_|__|__|__|__|__|__|__|__|__|

zatrudnionym ……..……..
…..……..……
zwanym dalej „**Promotorem**”

§ 1

Zamawiający powierza opiekę naukową nad przygotowaniem rozprawy doktorskiej mgr. ……..…….. (*podać imię i nazwisko*) pt. ……..……..
…….. (*podać tytuł rozprawy doktorskiej*)
wraz ze sporządzeniem **pisemnej opinii**, o której mowa w § 5 ust. 3. Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 19 stycznia 2018 r. *w sprawie szczegółowego trybu i warunków przeprowadzania czynności w przewodzie doktorskim, w postępowaniu habilitacyjnym oraz w postępowaniu o nadanie tytułu profesora*.

§ 2

1. Promotor zobowiązuje się osobiście, bez powierzenia innej osobie, wykonać przedmiot umowy i dostarczyć w formie papierowej opinię wraz z jej kopią zapisaną na informatycznym nośniku danych do dnia…….
2. Promotor oświadcza, że wykonanie przedmiotu umowy leży w granicach jego możliwości i nie istnieją żadne przeszkody natury technicznej i prawnej uniemożliwiające w całości lub części wykonanie przedmiotu umowy. Promotor oświadcza (w formie pisemnego oświadczenia), że nie istnieją jakiekolwiek okoliczności mogące wywołać wątpliwości co do jego bezstronności, w szczególności:
    a) był promotorem 4 doktorantów, którzy zostali skreśleni z listy doktorantów z powodu negatywnego wyniku oceny śródokresowej,
    b) sprawował opiekę nad przygotowaniem rozprawy przez co najmniej 2 osoby ubiegające się o stopień doktora, które nie uzyskały pozytywnych recenzji, od co najmniej 2 recenzentów,

c) uzyskał ocenę negatywną w wyniku przeprowadzonej oceny aktywności naukowej lub artystyczną,
d) nie zachodzą inne okoliczności określone w art. 24 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096), które skutkowałyby niemożnością wykonania przedmiotu umowy.

3. Promotor zobowiązuje się do wykonania przedmiotu umowy w sposób rzetelny i wyczerpujący.
4. Promotor zobowiązany jest do nadzoru procesu wprowadzenia rozprawy doktorskiej do Jednolitego Systemu Antyplagiatowego.
5. Promotor zobowiązany jest uczestniczyć w Komisji Doktorskiej powoływanej przez RDA, w celu przyjęcia rozprawy doktorskiej i jej dopuszczenia do publicznej obrony oraz przyjęcia tej obrony.
6. Opinia powinna zawierać m.in. odpowiedź na pytanie:
   a) Jaki problem naukowy (teza) został rozwiązany i przedstawiony w rozprawie doktorskiej?
   b) Jakie metody badawcze zostały użyte w rozprawie doktorskiej?
   c) Na czym polega oryginalny dorobek naukowy i artystyczny autora rozprawy i jakie jest jego znaczenie poznawcze lub przydatność praktyczna dla sztuki?
   d) Jakiej wiedzy, umiejętności oraz kompetencji i na jakim poziomie nabył autor rozprawy w wyniku realizacji rozprawy doktorskiej?
   e) W jaki sposób można wykorzystać wyniki badan zaprezentowane w rozprawie oraz dzieło artystyczne?
   f) Czy rozprawa doktorska obejmuje najnowsze osiągnięcia nauki i sztuki oraz świadczy o znajomości współczesnej literatury z dyscypliny sztuki muzyczne?
7. W sytuacji złożenia opinii wykonanej w sposób nieprawidłowy lub niepełny Zamawiający może wskazać zastrzeżenia, zażądać od Promotora poprawienia lub uzupełnienia opinii oraz wyznaczyć termin na ich dokonanie, wstrzymując przy tym wypłatę wynagrodzenia do czasu poprawienia lub uzupełnienia opinii, pod rygorem – w przypadku ich niewykonania – uznania umowy za niewykonaną. Podstawą uznania umowy za niewykonaną może być także rażące naruszenie terminu wykonania niniejszej umowy.

§ 3

1. Za wykonanie przedmiotu umowy zgodnie z ustaleniami zawartymi w § 2, wraz z przeniesieniem praw autorskich zgodnie z ust. 2, Promotor otrzyma wynagrodzenie w wysokości **……. złotych brutto** (słownie: ……. złotych).
2. Przysługujące Promotorowi zgodnie z ustawą z dn. 4 lutego 1994 r. o prawie autorskim i prawach pokrewnych *(*Dz. U. z 2018 r. poz. 1191, ze zm.) autorskie prawa majątkowe do opinii oraz prawo pokrewne do rozprawy doktorskiej stworzonej w wyniku wykonania niniejszej umowy jako utworu, Promotor przenosi na Zamawiającego w następujących polach eksploatacji:
   a) wprowadzanie do pamięci komputera lub serwera;
   b) zwielokrotnienie egzemplarzy w dostępnej technice;
   c) odtwarzanie na potrzeby stosownego postępowania;
   d) publiczne udostępnianie w ramach obowiązków wynikających z przepisów prawa;
   e) użyczanie egzemplarzy w ramach obowiązków wynikających z przepisów prawa;
   f) prawo zezwalania na eksploatację utworu.
3. Wynagrodzenie określone w § 3 ust. 1 – po przyjęciu opinii i po podjęciu uchwały o nadaniu lub odmowie nadania stopnia doktora sztuki oraz otrzymaniu rachunku wystawionego przez Promotora – zostanie przekazane na konto bankowe promotora wskazane na rachunku (po potrąceniu należnego podatku).

4. Wynagrodzenie określone w ust. 1 obejmuje wszelkie koszty Promotora związane z realizacją przedmiotu niniejszej umowy, w tym koszty związane z przeprowadzeniem zajęć z doktorantem podczas, których powstaje dzieło artystyczne niezbędne do uzyskania stopnia doktora [*].
5. W związku z realizacją niniejszej umowy Akademia zobowiązuje się do pokrycia Promotorowi kosztów noclegu w dniach …… oraz kosztów przejazdu do siedziby Akademii na podstawie przedłożonych i opłaconych: faktury/rachunku/biletu [**]

§ 4

1. Zamawiający oświadcza, iż jest administratorem danych osobowych w rozumieniu Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (dalej RODO**)** w odniesieniu do danych osobowych Promotora przetwarzanych w związku z zawartą umową.
2. Zamawiający oświadcza, że wyznaczył inspektora ochrony danych, z którym można kontaktować się w sprawie danych osobowych za pośrednictwem adresu e-mail: iod@amuz.gda.pl.
3. Dane osobowe, o których mowa w ust. 1, będą przetwarzane przez Zamawiającego w zakresie kategorii danych identyfikacyjnych, kontaktowych i finansowych w celach:
   a) wykonania umowy i rozliczenia przysługującego wynagrodzenia – art. 6 ust. 1 lit. b) RODO,
   b) realizacji obowiązków publicznoprawnych ciążących na Zamawiającym w związku z umową - art. 6 ust. 1 lit. c) RODO,
   c) w celu kontaktu telefonicznego lub mailowego z Promotorem w zakresie niezbędnym wynikającym z realizacji umowy – art. 6 ust. 1 lit. b) RODO,
   d) w celu ustalenia lub dochodzenia ewentualnych roszczeń wynikających z umowy – art. 6 ust. 1 lit. f) RODO.
4. Dostęp do danych mogą mieć następujący odbiorcy danych: upoważnieni pracownicy Zamawiającego w zakresie określonym przepisami prawa w ramach postępowania awansowego oraz usługodawcy i ich upoważnieni pracownicy, którym w drodze umowy powierzono przetwarzanie danych osobowych na potrzeby realizacji usług świadczonych dla Zamawiającego, w szczególności podmioty obsługujące systemy informatyczne.
5. Dane osobowe będą przetwarzane przez okres obowiązywania Umowy oraz wskazany w jednolitym rzeczowym wykazie akt, w tym z uwzględnieniem obowiązków archiwizacyjnych oraz praw związanych z dochodzeniem roszczeń, itp.
6. Promotorowi przysługuje prawo do żądania od Zamawiającego dostępu do swoich danych osobowych, ich sprostowania, usunięcia lub ograniczenia przetwarzania lub wniesienia sprzeciwu wobec ich przetwarzania.
7. Promotorowi w związku z przetwarzaniem danych osobowych, przysługuje prawo do wniesienia skargi do organu nadzorczego – Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych.
8. Podanie danych osobowych, o których mowa w ust. 1, jest dobrowolne, ale wymagane do zawarcia niniejszej umowy, odmowa podania danych osobowych skutkuje niemożnością jej zawarcia i realizacji. Wniesienie żądania usunięcia lub ograniczenia przetwarzania może skutkować (według wyboru Zamawiającego) rozwiązaniem umowy z winy Promotora.

§ 5

1. Ewentualne spory mogące wynikać z niniejszej umowy rozstrzygać będzie sąd powszechny właściwy ze względu na siedzibę Zamawiającego.
2. W sprawach nieuregulowanych niniejszą umową stosuje się przepisy Kodeksu Cywilnego.

---

[*] *dotyczy postepowania doktorskiego przeprowadzanego w ramach studiów doktoranckich realizowanych w Akademii Muzycznej im. Stanisława Moniuszki w Gdańsku.*

[**] *dotyczy promotora niebędącego pracownikiem Akademii Muzycznej im. Stanisława Moniuszki w Gdańsku.*

§6

Umowa niniejsza sporządzona została w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, jeden dla Promotora, jeden dla Zamawiającego.

PROMOTOR	ZAMAWIAJĄCY
…….	……..……..
(podpis)	(podpis)

UMOWA O DZIEŁO NR .....
NA RECENZJĘ
(PRAWA AUTORSKIE)

Zawarta w dniu ……..... pomiędzy:

Akademią Muzyczną im. Stanisława Moniuszki
ul. Łąkowa 1-2, 80-743 Gdańsk, NIP: 583-00-15-884
(*nazwa podmiotu doktoryzującego oraz adres*)

reprezentowanym przez:
prof. dr hab. Macieja Sobczaka – Rektora,
przy kontrasygnacie kwestor Magdaleny Gruszczyńskiej,

zwanego w treści umowy „**Zamawiającym**”,

a

Panią/Panem (*podać stopień lub tytuł oraz imię i nazwisko*) ……..
adres zamieszkania:
…..……..……
…..……..……
PESEL: |__|_|__|__|__|__|__|__|__|__|__|

zatrudnionym ……..……..
…..……..……
zwanym dalej „**Recenzentem**”.

§ 1

Zamawiający powierza wykonanie recenzji dotyczącej spełnienia przez rozprawę doktorską mgr. ……..…….. (*podać imię i nazwisko*) pt. …….……..
…….(*podać tytuł rozprawy doktorskiej*) warunków określonych w art. 13 ust. 1 ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz stopniach i tytule w zakresie sztuki.

§ 2

1. Recenzent zobowiązuje się osobiście, bez powierzenia innej osobie, wykonać przedmiot umowy i dostarczyć w formie papierowej wraz z jej kopią zapisaną na informatycznym nośniku danych do dnia…….
2. Recenzent oświadcza, że wykonanie przedmiotu umowy leży w granicach jego możliwości i nie istnieją żadne przeszkody natury technicznej i prawnej uniemożliwiające w całości lub części wykonanie przedmiotu umowy. Recenzent oświadcza, że nie istnieją jakiekolwiek okoliczności mogące wywołać wątpliwości co do jego bezstronności, w szczególności:
   a) Recenzent nie jest współautorem prac naukowych kandydata do stopnia doktora;
   b) Recenzent nie uczestniczył ani nie uczestniczy wspólnie z kandydatem w zespołach badawczych realizujących projekty finansowane w drodze konkursów krajowych lub zagranicznych;
   c) Recenzent nie prowadził wspólnie z kandydatem prac naukowych w instytucjach naukowych;
   d) Recenzent nie sporządzał recenzji w innych postępowaniach o awans naukowy kandydata oraz nie pełnił w nich funkcji promotora albo promotora pomocniczego;

e) nie zachodzą inne okoliczności określone w art. 24 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096), które skutkowałyby niemożnością wykonania przedmiotu umowy.

3. Recenzent zobowiązuje się do wykonania przedmiotu umowy w sposób rzetelny i wyczerpujący.
4. Recenzja powinna kończyć się jasno wyrażoną, **jednoznaczną konkluzją (pozytywną albo negatywną)**. Konkluzja recenzji winna znajdować jednoznaczne uzasadnienie wyrażone w treści recenzji.
5. Recenzja pracy powinna być dokonana według poniższych zasad:
   5. 1. Przedstawienie podstawowych danych o kandydacie, w tym:
      a) data uzyskania tytułu magistra oraz nazwa jednostki organizacyjnej, w której tytuł ten był nadany;
      b) informacja, czy kandydat ubiegał się uprzednio o nadanie stopnia doktora, w tym – o ile wynika to z dokumentacji sprawy – informacja o przebiegu i zakończeniu wcześniejszego postępowania;
      c) przebieg pracy naukowo-zawodowej (miejsce pracy, zajmowane stanowiska);
   5. 2. Przedstawienie informacji o ocenianej rozprawie doktorskiej, w tym:
      a) tytułu rozprawy doktorskiej stanowiącej podstawę ubiegania się w aktualnym postępowaniu o nadanie stopnia doktora;
      b) ocena układu rozprawy doktorskiej, w tym informacje o jej poszczególnych częściach składowych;
      c) ocena zastosowanego piśmiennictwa w ramach rozprawy doktorskiej;
      d) wskazanie oraz ocena celu pracy kandydata;
      e) wskazanie oraz ocena zastosowanych metod badawczych;
      f) ocena części rozprawy doktorskiej dotyczącej omówienia wyników badań;
      g) informacje dotyczące praktycznego zastosowania uzyskanych wyników badań;
      h) informacja o ewentualnych nieprawidłowościach, które pojawiły się w ocenianej rozprawie doktorskiej;
      i) ocena, czy rozprawa doktorska stanowi oryginalne rozwiązanie problemu naukowego;
      j) ocena, czy rozprawa doktorska prezentuje ogólną wiedzę teoretyczną kandydata w dyscyplinie albo dyscyplinach oraz umiejętność samodzielnego prowadzenia pracy naukowej lub artystycznej.

   5. 3. W przypadku, gdy rozprawę doktorską stanowi samodzielna i wyodrębniona część pracy zbiorowej, recenzja powinna zawierać ocenę indywidualnego wkładu kandydata w powstanie tej pracy.

   5. 4. W przypadku, gdy autor recenzji stwierdzi, że rozprawa doktora zasługuje na wyróżnienie należy wskazać uzasadnienie postawionego wniosku.
6. Oprócz przedstawionych we wcześniejszych punktach zagadnień, których omówienia Akademia Muzyczna im. Stanisława Moniuszki w Gdańsku oczekuje w pierwszej kolejności, autor recenzji może, według własnego uznania, przedstawić inne informacje lub uwagi istotne dla wyrażonego stanowiska zawartego w recenzji.
7. W recenzji powinny być szczegółowo wymienione wszystkie zauważone przez recenzenta błędy oraz niesłuszne lub niedokładne sformułowania.
8. W sytuacji złożenia recenzji wykonanej w sposób nieprawidłowy lub niepełny Zamawiający może wskazać zastrzeżenia, zażądać od Recenzenta poprawienia lub uzupełnienia recenzji oraz wyznaczyć termin na ich dokonanie, wstrzymując przy tym wypłatę wynagrodzenia do czasu poprawienia lub uzupełnienia recenzji, pod rygorem – w przypadku ich niewykonania – uznania umowy za niewykonaną. Podstawą uznania umowy za niewykonaną może być także rażące naruszenie terminu wykonania niniejszej umowy.

§ 3

1. Za wykonanie recenzji zgodnie z ustaleniami zawartymi w § 2, wraz z przeniesieniem praw autorskich zgodnie z ust. 2, Recenzent otrzyma wynagrodzenie w wysokości **……. złotych brutto** (słownie: ……. złotych).
2. Przysługujące Recenzentowi zgodnie z ustawą z dn. 4 lutego 1994 r. o prawie autorskim i prawach pokrewnych *(*Dz. U. z 2018 r. poz. 1191, ze zm.) autorskie prawa majątkowe do recenzji stworzonej w wyniku wykonania niniejszej umowy jako utworu, Recenzent przenosi na Zamawiającego w następujących polach eksploatacji:
   a) wprowadzanie do pamięci komputera lub serwera;
   b) zwielokrotnienie egzemplarzy w dostępnej technice;
   c) odtwarzanie na potrzeby stosownego postępowania;
   d) publiczne udostępnianie w ramach obowiązków wynikających z przepisów prawa;
   e) użyczanie egzemplarzy w ramach obowiązków wynikających z przepisów prawa;
   f) prawo zezwalania na eksploatację utworu.
3. Wynagrodzenie określone w § 3 ust.1 – po przyjęciu recenzji oraz otrzymaniu rachunku wystawionego przez Recenzenta – zostanie przekazane na konto bankowe Recenzenta wskazane na rachunku (po potrąceniu należnego podatku).
4. W przypadku uczestnictwa Recenzenta w Komisji doktorskiej w związku z realizacją niniejszej umowy Akademia zobowiązuje się do pokrycia Recenzentowi kosztów noclegu w dniach…… oraz kosztów przejazdu do siedziby Akademii na podstawie przedłożonych i opłaconych: faktury/rachunku/biletu.

§ 4

1. Zamawiający oświadcza, iż jest administratorem danych osobowych w rozumieniu Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (dalej RODO**)** w odniesieniu do danych osobowych Recenzenta przetwarzanych w związku z zawartą umową.
2. Zamawiający oświadcza, że wyznaczył inspektora ochrony danych, z którym można kontaktować się w sprawie danych osobowych za pośrednictwem adresu e-mail: iod@amuz.gda.pl.
3. Dane osobowe, o których mowa w ust. 1, będą przetwarzane przez Zamawiającego w zakresie kategorii danych identyfikacyjnych, kontaktowych i finansowych w celach:
   a) wykonania umowy i rozliczenia przysługującego wynagrodzenia - art. 6 ust. 1 lit. b) RODO,
   b) realizacji obowiązków publicznoprawnych ciążących na Zamawiającym w związku z umową - art. 6 ust. 1 lit. c) RODO,
   c) w celu kontaktu telefonicznego lub mailowego z Recenzentem w zakresie niezbędnym wynikającym z realizacji umowy – art. 6 ust. 1 lit. b) RODO,
   d) w celu ustalenia lub dochodzenia ewentualnych roszczeń wynikających z umowy – art. 6 ust. 1 lit. f) RODO.
4. Dostęp do danych mogą mieć następujący odbiorcy danych: upoważnieni pracownicy Zamawiającego w zakresie określonym przepisami prawa w ramach postępowania awansowego oraz usługodawcy i ich upoważnieni pracownicy, którym w drodze umowy powierzono przetwarzanie danych osobowych na potrzeby realizacji usług świadczonych dla Zamawiającego, w szczególności podmioty obsługujące systemy informatyczne.
5. Dane osobowe będą przetwarzane przez okres obowiązywania Umowy oraz wskazany w jednolitym rzeczowym wykazie akt, w tym z uwzględnieniem obowiązków archiwizacyjnych oraz praw związanych z dochodzeniem roszczeń, itp.

6. Recenzentowi przysługuje prawo do żądania od Zamawiającego dostępu do swoich danych osobowych, ich sprostowania, usunięcia lub ograniczenia przetwarzania lub wniesienia sprzeciwu wobec ich przetwarzania.
7. Recenzentowi, w związku z przetwarzaniem danych osobowych, przysługuje prawo do wniesienia skargi do organu nadzorczego – Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych.
8. Podanie danych osobowych, o których mowa w ust. 1, jest dobrowolne, ale wymagane do zawarcia niniejszej umowy, odmowa podania danych osobowych skutkuje niemożnością jej zawarcia i realizacji. Wniesienie żądania usunięcia lub ograniczenia przetwarzania może skutkować (według wyboru Zamawiającego) rozwiązaniem umowy z winy Recenzenta.

§ 5

1. Ewentualne spory mogące wynikać z niniejszej umowy rozstrzygać będzie sąd powszechny właściwy ze względu na siedzibę Zamawiającego.
2. W sprawach nieuregulowanych niniejszą umową stosuje się przepisy Kodeksu Cywilnego.

§6

Umowa niniejsza sporządzona została w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, jeden dla Recenzenta, jeden dla Zamawiającego.

RECENZENT	ZAMAWIAJĄCY
……	……..……..
(podpis)	(podpis)

UMOWA O DZIEŁO NR .....
NA PEŁNIENIE FUNKCJI CZŁONKA KOMISJI HABILITACYJNEJ
(PRAWA AUTORSKIE)

Zawarta w dniu ……..……..... pomiędzy:

Akademią Muzyczną im. Stanisława Moniuszki
ul. Łąkowa 1-2, 80-743 Gdańsk, NIP: 583-00-15-884
(*nazwa podmiotu doktoryzującego oraz adres*)

reprezentowanym przez:
prof. dr hab. Macieja Sobczaka – Rektora,
przy kontrasygnacie kwestor Magdaleny Gruszczyńskiej,

zwanego w treści umowy „**Zamawiającym**”,

a

Panią/Panem (*podać stopień lub tytuł oraz imię i nazwisko*) ……..……
adres zamieszkania:
……
……

PESEL: |__|_|__|__|__|__|__|__|__|__|__|

zatrudnionym ……
Recenzentem/Przewodniczącym/Sekretarzem/Członkiem komisji * zwanym dalej **„członkiem komisji”**

§ 1

Zamawiający powierza sporządzenie **pisemnej opinii** w postępowaniu w sprawie nadania lub odmowy nadania stopnia doktora habilitowanego sztuki **Pani/Panu …….. ……..**, która stanowi podstawę podjęcia przez komisję habilitacyjną uchwały, o której mowa § 14 ust. 1 Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 19 stycznia 2018 r. w sprawie szczegółowego trybu i warunków przeprowadzania czynności w przewodzie doktorskim, w postępowaniu habilitacyjnym oraz w postępowaniu o nadanie tytułu profesora.
Opinia dotyczy oceny, czy osiągnięcia naukowe albo artystyczne osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora habilitowanego sztuki odpowiadają wymaganiom określonym w art. 16 ust. 2. pkt. 1 Ustawy z dnia 14 marca 2003 roku o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz.U. 2016 r. poz. 882 ze zm. tj. Dz.U. z 2017 r. poz. 1789)

§ 2

1. Członek komisji zobowiązuje się osobiście, bez powierzenia innej osobie, wykonać przedmiot umowy i dostarczyć w formie papierowej wraz z jej kopią zapisaną na informatycznym nośniku danych do dnia ……..…….
2. Członek komisji oświadcza, że wykonanie przedmiotu umowy leży w granicach jego możliwości i nie istnieją żadne przeszkody natury technicznej i prawnej uniemożliwiające w całości lub części wykonanie przedmiotu umowy.

---

* *niepotrzebne skreślić*

3. W sytuacji złożenia opinii wykonanej w sposób nieprawidłowy lub niepełny Zamawiający może wskazać zastrzeżenia, zażądać jej poprawienia lub uzupełnienia oraz wyznaczyć termin na ich dokonanie, wstrzymując przy tym wypłatę wynagrodzenia do czasu poprawienia lub uzupełnienia opinii, pod rygorem – w przypadku ich niewykonania – uznania umowy za niewykonaną. Podstawą uznania umowy za niewykonaną może być także rażące naruszenie terminu wykonania niniejszej umowy.
4. Członek komisji wraz z pozostałymi członkami komisji habilitacyjnej w terminie 21 dni od dnia otrzymania recenzji przekazuje RDA uchwałę, o której mowa w § 1, wraz z uzasadnieniem i dokumentacją postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego.

§ 3

1. Za wykonanie przedmiotu umowy zgodnie z ustaleniami zawartymi w § 2, wraz z przeniesieniem praw autorskich zgodnie z ust. 2, członek komisji otrzyma wynagrodzenie w wysokości **…. złotych brutto** (słownie: ……. złotych).
2. Przysługujące członkowi komisji zgodnie z ustawą z dn. 4 lutego 1994 r. o prawie autorskim i prawach pokrewnych *(*Dz. U. z 2018 r. poz. 1191, ze zm.) autorskie prawa majątkowe do opinii stworzonej w wyniku wykonania niniejszej umowy jako utworu, członek przenosi na Zamawiającego w następujących polach eksploatacji:
   a) wprowadzanie do pamięci komputera lub serwera;
   b) zwielokrotnienie egzemplarzy w dostępnej technice;
   c) odtwarzanie na potrzeby stosownego postępowania;
   d) publiczne udostępnianie w ramach obowiązków wynikających z przepisów prawa;
   e) użyczanie egzemplarzy w ramach obowiązków wynikających z przepisów prawa;
   f) prawo zezwalania na eksploatację utworu.
3. Wynagrodzenie określone w § 3 ust.1 – wypłaca się po zakończeniu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego oraz po otrzymaniu rachunku wystawionego przez członka komisji – na konto bankowe wskazane na rachunku (po potrąceniu należnego podatku).
4. Wynagrodzenie określone w pkt. 1 obejmuje wszelkie koszty członka komisji związane z realizacją przedmiotu niniejszej umowy **.
5. W związku z realizacją niniejszej umowy Akademia zobowiązuje się do pokrycia Wykonawcy kosztów noclegu w dniach ……..…… oraz kosztów przejazdu do siedziby Akademii na podstawie przedłożonych i opłaconych: faktury / rachunku / biletu ***.

§ 4

1. Zamawiający oświadcza, iż jest administratorem danych osobowych w rozumieniu Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (dalej RODO**)** w odniesieniu do danych osobowych członka komisji przetwarzanych w związku z zawartą umową.
2. Zamawiający oświadcza, że wyznaczył inspektora ochrony danych, z którym można kontaktować się w sprawie danych osobowych za pośrednictwem adresu e-mail: iod@amuz.gda.pl.

** *dotyczy członka komisji będącego pracownikiem Akademii Muzycznej im. Stanisława Moniuszki w Gdańsku*.

*** *dotyczy członka komisji niebędącego pracownikiem Akademii Muzycznej im. Stanisława Moniuszki w Gdańsku.*

3. Dane osobowe, o których mowa w ust. 1, będą przetwarzane przez Zamawiającego w zakresie kategorii danych identyfikacyjnych, kontaktowych i finansowych w celach:
   a) wykonania umowy i rozliczenia przysługującego wynagrodzenia - art. 6 ust. 1 lit. b) RODO,
   b) realizacji obowiązków publicznoprawnych ciążących na Zamawiającym w związku z umową - art. 6 ust. 1 lit. c) RODO,
   c) w celu kontaktu telefonicznego lub mailowego z członkiem komisji w zakresie niezbędnym wynikającym z realizacji umowy – art. 6 ust. 1 lit. b) RODO,
   d) w celu ustalenia lub dochodzenia ewentualnych roszczeń wynikających z umowy – art. 6 ust. 1 lit. f) RODO.
4. Dostęp do danych mogą mieć następujący odbiorcy danych: upoważnieni pracownicy Zamawiającego w zakresie określonym przepisami prawa w ramach postępowania awansowego oraz usługodawcy i ich upoważnieni pracownicy, którym w drodze umowy powierzono przetwarzanie danych osobowych na potrzeby realizacji usług świadczonych dla Zamawiającego, w szczególności podmioty obsługujące systemy informatyczne.
5. Dane osobowe będą przetwarzane przez okres obowiązywania Umowy oraz wskazany w jednolitym rzeczowym wykazie akt, w tym z uwzględnieniem obowiązków archiwizacyjnych oraz praw związanych z dochodzeniem roszczeń, itp.
6. Członkowi komisji przysługuje prawo do żądania od Zamawiającego dostępu do swoich danych osobowych, ich sprostowania, usunięcia lub ograniczenia przetwarzania lub wniesienia sprzeciwu wobec ich przetwarzania.
7. Członkowi komisji, w związku z przetwarzaniem danych osobowych, przysługuje prawo do wniesienia skargi do organu nadzorczego – Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych.
8. Podanie danych osobowych, o których mowa w ust. 1, jest dobrowolne, ale wymagane do zawarcia niniejszej umowy, odmowa podania danych osobowych skutkuje niemożnością jej zawarcia i realizacji. Wniesienie żądania usunięcia lub ograniczenia przetwarzania może skutkować (według wyboru Zamawiającego) rozwiązaniem umowy z winy członka komisji.

§ 5

1. Ewentualne spory mogące wynikać z niniejszej umowy rozstrzygać będzie sąd powszechny właściwy ze względu na siedzibę Zamawiającego.
2. W sprawach nieuregulowanych niniejszą umową stosuje się przepisy Kodeksu Cywilnego.

§6

Umowa niniejsza sporządzona została w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, jeden dla członka komisji, jeden dla Zamawiającego.

CZŁONEK KOMISJI ZAMAWIAJĄCY

…… ……..……..

(podpis) (podpis)

UMOWA O DZIEŁO NR .....
NA RECENZJĘ
(PRAWA AUTORSKIE)

Zawarta w dniu ……..……..... pomiędzy:

Akademią Muzyczną im. Stanisława Moniuszki
ul. Łąkowa 1-2, 80-743 Gdańsk, NIP: 583-00-15-884
(*nazwa podmiotu doktoryzującego oraz adres*)

reprezentowanym przez:
prof. dr hab. Macieja Sobczaka – Rektora,
przy kontrasygnacie kwestor Magdaleny Gruszczyńskiej,

zwanego w treści umowy „**Zamawiającym**”,

a

Panią/Panem (*podać stopień lub tytuł oraz imię i nazwisko*) ……..……
adres zamieszkania:
……
……

PESEL: |__|_|__|__|__|__|__|__|__|__|__|

zatrudnionym ……
zwanym dalej „**Recenzentem**”.

§ 1

Zamawiający powierza wykonanie **recenzji w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego sztuki Pani/Panu ……** dotyczącej oceny, czy osiągnięcia naukowe albo artystyczne osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora habilitowanego odpowiadają wymaganiom określonym w art. 16 ust. 2. pkt. 1 Ustawy z dnia 14 marca 2003 roku *o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki* (Dz.U. 2016 r. poz. 882 ze zm. tj. Dz.U. z 2017 r. poz. 1789)

§ 2

1. Recenzent zobowiązuje się osobiście, bez powierzenia innej osobie, wykonać przedmiot umowy i dostarczyć w formie papierowej wraz z jej kopią zapisaną na informatycznym nośniku danych do dnia ……..…….
2. Recenzent oświadcza, że wykonanie przedmiotu umowy leży w granicach jego możliwości i nie istnieją żadne przeszkody natury technicznej i prawnej uniemożliwiające w całości lub części wykonanie przedmiotu umowy. Recenzent oświadcza, że nie istnieją jakiekolwiek okoliczności mogące wywołać wątpliwości co do jego bezstronności, w szczególności:
   a) Recenzent nie jest współautorem prac naukowych kandydata do stopnia doktora habilitowanego;
   b) Recenzent nie uczestniczył ani nie uczestniczy wspólnie z kandydatem w zespołach badawczych realizujących projekty finansowane w drodze konkursów krajowych lub zagranicznych;
   c) Recenzent nie prowadził wspólnie z kandydatem prac naukowych w instytucjach naukowych;

d) Recenzent nie sporządzał recenzji w innych postępowaniach o awans naukowy kandydata oraz nie pełnił funkcji promotora albo promotora pomocniczego w tych postępowaniach;
e) nie zachodzą inne okoliczności określone w art. 24 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096), które skutkowałyby niemożnością wykonania przedmiotu umowy.

3. Recenzent zobowiązuje się do wykonania przedmiotu umowy w sposób rzetelny i wyczerpujący.
4. Recenzja powinna kończyć się jasno wyrażoną, **jednoznaczną konkluzją (pozytywną albo negatywną)**. Konkluzja recenzji winna znajdować jednoznaczne uzasadnienie wyrażone w treści recenzji.
5. Recenzja pracy powinna być dokonana według poniższych zasad:
   5. 1. Przedstawienie podstawowych danych o kandydacie, w tym:
   a) data uzyskania stopnia doktora oraz nazwa jednostki organizacyjnej, w której był ten stopień nadany;
   b) informacja, czy kandydat ubiegał się uprzednio o nadanie stopnia doktora habilitowanego, w tym – o ile wynika to z dokumentacji sprawy – informacja o przebiegu i zakończeniu wcześniejszego postępowania;
   c) przebieg pracy naukowo-zawodowej (miejsce pracy, zajmowane stanowiska);

   5. 2. Przedstawienie informacji o obowiązujących przepisach prawa na dzień wszczęcia ocenianego postępowania habilitacyjnego, w tym obowiązujących kryteriach oceny.

   5. 3. Przedstawienie informacji o ocenianych osiągnięciach naukowych, w tym:
   a) tytułu osiągnięcia naukowego stanowiącego podstawę ubiegania się w aktualnym postępowaniu o nadanie stopnia doktora habilitowanego;
   b) danych naukometrycznych, jak sumaryczny współczynnik Impact Factor, sumaryczna punktacja ministerialna, liczba cytowań oraz indeks Hirscha, którymi legitymuje się kandydat na dzień wszczęcia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego, z podaniem również danych współczynników po uzyskaniu ostatniego awansu naukowego;
   c) informacja o liczbie publikacji naukowych, monografii, rozdziałów w monografiach autorstwa lub współautorstwa kandydata, z podaniem również danych informacji po uzyskaniu ostatniego awansu naukowego;
   d) informacja o najważniejszych czasopismach, w ramach których kandydat publikował swoje prace naukowe;
   e) informacja, czy kandydat odgrywał wiodącą rolę w ramach powstawania współautorskich prac naukowych;
   f) ocena wskazanego przez kandydata osiągnięcia naukowego, w tym, czy stanowi ono znaczy wkład w rozwój określonej dyscypliny naukowej;
   g) informacja o spełnieniu przez kandydata kryterium dotyczącego wykazania się istotną aktywnością naukową lub artystyczną;
   h) informacja o osiągnięciach dydaktycznych, organizacyjnych i popularyzujących naukę kandydata do stopnia doktora habilitowanego.

   5. 4. W przypadku, gdy autor recenzji stwierdzi, że osiągnięcia naukowe zasługują na wyróżnienie należy wskazać uzasadnienie postawionego wniosku.
6. Oprócz przedstawionych we wcześniejszych punktach zagadnień, których omówienia Akademia Muzyczna im. Stanisława Moniuszki w Gdańsku oczekuje w pierwszej kolejności, autor recenzji może, według własnego uznania, przedstawić inne informacje lub uwagi istotne dla wyrażonego stanowiska zawartego w recenzji.
7. W recenzji powinny być szczegółowo wymienione wszystkie zauważone przez recenzenta błędy oraz niesłuszne lub niedokładne sformułowania.
8. W sytuacji złożenia recenzji wykonanej w sposób nieprawidłowy lub niepełny Zamawiający może wskazać zastrzeżenia, zażądać od Recenzenta poprawienia lub uzupełnienia recenzji

oraz wyznaczyć termin na ich dokonanie, wstrzymując przy tym wypłatę wynagrodzenia do czasu poprawienia lub uzupełnienia recenzji, pod rygorem – w przypadku ich niewykonania – uznania umowy za niewykonaną. Podstawą uznania umowy za niewykonaną może być także rażące naruszenie terminu wykonania niniejszej umowy.

§ 3

1. Za wykonanie recenzji zgodnie z ustaleniami zawartymi w § 2, wraz z przeniesieniem praw autorskich zgodnie z ust. 2, Recenzent otrzyma wynagrodzenie w wysokości **…. złotych brutto** (słownie: ……. złotych).
2. Przysługujące Recenzentowi zgodnie z ustawą z dn. 4 lutego 1994 r. o prawie autorskim i prawach pokrewnych *(*Dz. U. z 2018 r. poz. 1191, ze zm.) autorskie prawa majątkowe do recenzji stworzonej w wyniku wykonania niniejszej umowy jako utworu, Recenzent przenosi na Zamawiającego w następujących polach eksploatacji:
   a) wprowadzanie do pamięci komputera lub serwera;
   b) zwielokrotnienie egzemplarzy w dostępnej technice;
   c) odtwarzanie na potrzeby stosownego postępowania;
   d) publiczne udostępnianie w ramach obowiązków wynikających z przepisów prawa;
   e) użyczanie egzemplarzy w ramach obowiązków wynikających z przepisów prawa;
   f) prawo zezwalania na eksploatację utworu.
3. Wynagrodzenie określone w § 3 ust.1 – po przyjęciu recenzji oraz otrzymaniu rachunku wystawionego przez Recenzenta – zostanie przekazane na konto bankowe Recenzenta wskazane na rachunku (po potrąceniu należnego podatku).

§ 4

1. Zamawiający oświadcza, iż jest administratorem danych osobowych w rozumieniu Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (dalej RODO**)** w odniesieniu do danych osobowych Recenzenta przetwarzanych w związku z zawartą umową.
2. Zamawiający oświadcza, że wyznaczył inspektora ochrony danych, z którym można kontaktować się w sprawie danych osobowych za pośrednictwem adresu e-mail: iod@amuz.gda.pl.
3. Dane osobowe, o których mowa w ust. 1, będą przetwarzane przez Zamawiającego w zakresie kategorii danych identyfikacyjnych, kontaktowych i finansowych w celach:
   a) wykonania umowy i rozliczenia przysługującego wynagrodzenia - art. 6 ust. 1 lit. b) RODO,
   b) realizacji obowiązków publicznoprawnych ciążących na Zamawiającym w związku z umową - art. 6 ust. 1 lit. c) RODO,
   c) w celu kontaktu telefonicznego lub mailowego z Recenzentem w zakresie niezbędnym wynikającym z realizacji umowy – art. 6 ust. 1 lit. b) RODO,
   d) w celu ustalenia lub dochodzenia ewentualnych roszczeń wynikających z umowy – art. 6 ust. 1 lit. f) RODO.
4. Dostęp do danych mogą mieć następujący odbiorcy danych: upoważnieni pracownicy Zamawiającego w zakresie określonym przepisami prawa w ramach postępowania awansowego oraz usługodawcy i ich upoważnieni pracownicy, którym w drodze umowy powierzono przetwarzanie danych osobowych na potrzeby realizacji usług świadczonych dla Zamawiającego, w szczególności podmioty obsługujące systemy informatyczne.
5. Dane osobowe będą przetwarzane przez okres obowiązywania Umowy oraz wskazany w jednolitym rzeczowym wykazie akt, w tym z uwzględnieniem obowiązków archiwizacyjnych oraz praw związanych z dochodzeniem roszczeń, itp.

6. Recenzentowi przysługuje prawo do żądania od Zamawiającego dostępu do swoich danych osobowych, ich sprostowania, usunięcia lub ograniczenia przetwarzania lub wniesienia sprzeciwu wobec ich przetwarzania.
7. Recenzentowi, w związku z przetwarzaniem danych osobowych, przysługuje prawo do wniesienia skargi do organu nadzorczego – Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych.
8. Podanie danych osobowych, o których mowa w ust. 1, jest dobrowolne, ale wymagane do zawarcia niniejszej umowy, odmowa podania danych osobowych skutkuje niemożnością jej zawarcia i realizacji. Wniesienie żądania usunięcia lub ograniczenia przetwarzania może skutkować (według wyboru Zamawiającego) rozwiązaniem umowy z winy Recenzenta.

§ 5

1. Ewentualne spory mogące wynikać z niniejszej umowy rozstrzygać będzie sąd powszechny właściwy ze względu na siedzibę Zamawiającego.
2. W sprawach nieuregulowanych niniejszą umową stosuje się przepisy Kodeksu Cywilnego.

§6

Umowa niniejsza sporządzona została w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, jeden dla Recenzenta, jeden dla Zamawiającego.

RECENZENT	ZAMAWIAJĄCY
……	……..……..
(podpis)	(podpis)

UMOWA O DZIEŁO NR .....
NA RECENZJĘ W POSTĘPOWANIU W SPRAWIE NADANIA TYTUŁU PROFESORA
(PRAWA AUTORSKIE)

Zawarta w dniu ……..……..... pomiędzy:

Akademią Muzyczną im. Stanisława Moniuszki
ul. Łąkowa 1-2, 80-743 Gdańsk, NIP: 583-00-15-884
(*nazwa podmiotu doktoryzującego oraz adres*)

reprezentowanym przez:
prof. dr hab. Macieja Sobczaka – Rektora,
przy kontrasygnacie kwestor Magdaleny Gruszczyńskiej,

zwanego w treści umowy „**Zamawiającym**”,

a

Panią/Panem (*podać stopień lub tytuł oraz imię i nazwisko*) ……..……
adres zamieszkania:
……
……

PESEL: |__|_|__|__|__|__|__|__|__|__|__|

zatrudnionym ……
zwanym dalej „**Recenzentem**”.

§ 1

Zamawiający powierza wykonanie **recenzji w postępowaniu w sprawie nadania tytułu profesora Pani/Panu ……..**, dotyczącej oceny, czy osiągnięcia naukowe albo artystyczne osoby ubiegającej się o nadanie tytułu profesora odpowiadają wymaganiom określonym w art. 26 Ustawy z dnia 14 marca 2003 roku o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz.U. 2016 r. poz. 882 ze zm. tj. Dz.U. z 2017 r. poz. 1789).

§ 2

1. Recenzent zobowiązuje się osobiście, bez powierzenia innej osobie, wykonać przedmiot umowy i dostarczyć w formie papierowej wraz z jej kopią zapisaną na informatycznym nośniku danych do dnia ……..…….
2. Recenzent oświadcza, że wykonanie przedmiotu umowy leży w granicach jego możliwości i nie istnieją żadne przeszkody natury technicznej i prawnej uniemożliwiające w całości lub części wykonanie przedmiotu umowy.
3. Recenzent oświadcza, że nie istnieją jakiekolwiek okoliczności mogące wywołać wątpliwości co do jego bezstronności.
4. Recenzent zobowiązuje się do wykonania przedmiotu umowy w sposób rzetelny i wyczerpujący.
5. Recenzja powinna kończyć się jasno wyrażoną, **jednoznaczną konkluzją (pozytywną albo negatywną)**. Konkluzja recenzji winna znajdować jednoznaczne uzasadnienie wyrażone w treści recenzji.
6. W sytuacji złożenia recenzji wykonanej w sposób nieprawidłowy lub niepełny Zamawiający może wskazać zastrzeżenia, zażądać od Recenzenta poprawienia lub uzupełnienia recenzji oraz wyznaczyć termin na ich dokonanie, wstrzymując przy tym wypłatę wynagrodzenia do

czasu poprawienia lub uzupełnienia recenzji, pod rygorem – w przypadku ich niewykonania – uznania umowy za niewykonaną. Podstawą uznania umowy za niewykonaną może być także rażące naruszenie terminu wykonania niniejszej umowy.

§ 3

1. Za wykonanie recenzji zgodnie z ustaleniami zawartymi w § 2, wraz z przeniesieniem praw autorskich zgodnie z ust. 2, Recenzent otrzyma wynagrodzenie w wysokości **…. złotych brutto** (słownie: ……. złotych).
2. Przysługujące Recenzentowi zgodnie z ustawą z dn. 4 lutego 1994 r. o prawie autorskim i prawach pokrewnych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1191, ze zm.) autorskie prawa majątkowe do recenzji stworzonej w wyniku wykonania niniejszej umowy jako utworu, Recenzent przenosi na Zamawiającego w następujących polach eksploatacji:
   a) wprowadzanie do pamięci komputera lub serwera;
   b) zwielokrotnienie egzemplarzy w dostępnej technice;
   c) odtwarzanie na potrzeby stosownego postępowania;
   d) publiczne udostępnianie w ramach obowiązków wynikających z przepisów prawa;
   e) użyczanie egzemplarzy w ramach obowiązków wynikających z przepisów prawa;
   f) prawo zezwalania na eksploatację utworu.
3. Wynagrodzenie określone w § 3 ust.1 – po przyjęciu recenzji oraz otrzymaniu rachunku wystawionego przez Recenzenta – zostanie przekazane na konto bankowe Recenzenta wskazane na rachunku (po potrąceniu należnego podatku).

§ 4

1. Zamawiający oświadcza, iż jest administratorem danych osobowych w rozumieniu Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (dalej RODO**)** w odniesieniu do danych osobowych Recenzenta przetwarzanych w związku z zawartą umową.
2. Zamawiający oświadcza, że wyznaczył inspektora ochrony danych, z którym można kontaktować się w sprawie danych osobowych za pośrednictwem adresu e-mail: iod@amuz.gda.pl.
3. Dane osobowe, o których mowa w ust. 1, będą przetwarzane przez Zamawiającego w zakresie kategorii danych identyfikacyjnych, kontaktowych i finansowych w celach:
   a) wykonania umowy i rozliczenia przysługującego wynagrodzenia - art. 6 ust. 1 lit. b) RODO,
   b) realizacji obowiązków publicznoprawnych ciążących na Zamawiającym w związku z umową - art. 6 ust. 1 lit. c) RODO,
   c) w celu kontaktu telefonicznego lub mailowego z Recenzentem w zakresie niezbędnym wynikającym z realizacji umowy – art. 6 ust. 1 lit. b) RODO,
   d) w celu ustalenia lub dochodzenia ewentualnych roszczeń wynikających z umowy – art. 6 ust. 1 lit. f) RODO.
4. Dostęp do danych mogą mieć następujący odbiorcy danych: upoważnieni pracownicy Zamawiającego w zakresie określonym przepisami prawa w ramach postępowania awansowego oraz usługodawcy i ich upoważnieni pracownicy, którym w drodze umowy powierzono przetwarzanie danych osobowych na potrzeby realizacji usług świadczonych dla Zamawiającego, w szczególności podmioty obsługujące systemy informatyczne.
5. Dane osobowe będą przetwarzane przez okres obowiązywania Umowy oraz wskazany w jednolitym rzeczowym wykazie akt, w tym z uwzględnieniem obowiązków archiwizacyjnych oraz praw związanych z dochodzeniem roszczeń, itp.

6. Recenzentowi przysługuje prawo do żądania od Zamawiającego dostępu do swoich danych osobowych, ich sprostowania, usunięcia lub ograniczenia przetwarzania lub wniesienia sprzeciwu wobec ich przetwarzania.
7. Recenzentowi, w związku z przetwarzaniem danych osobowych, przysługuje prawo do wniesienia skargi do organu nadzorczego – Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych.
8. Podanie danych osobowych, o których mowa w ust. 1, jest dobrowolne, ale wymagane do zawarcia niniejszej umowy, odmowa podania danych osobowych skutkuje niemożnością jej zawarcia i realizacji. Wniesienie żądania usunięcia lub ograniczenia przetwarzania może skutkować (według wyboru Zamawiającego) rozwiązaniem umowy z winy Recenzenta.

§ 5

1. Ewentualne spory mogące wynikać z niniejszej umowy rozstrzygać będzie sąd powszechny właściwy ze względu na siedzibę Zamawiającego.
2. W sprawach nieuregulowanych niniejszą umową stosuje się przepisy Kodeksu Cywilnego.

§6

Umowa niniejsza sporządzona została w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, jeden dla Recenzenta, jeden dla Zamawiającego.

RECENZENT	ZAMAWIAJĄCY
……	……..……..
(podpis)	(podpis)

UMOWA O DZIEŁO NR .....
NA PROMOTORSTWO
(PRAWA AUTORSKIE)

Zawarta w dniu ……..... pomiędzy:

Akademią Muzyczną im. Stanisława Moniuszki
ul. Łąkowa 1-2, 80-743 Gdańsk, NIP: 583-00-15-884
(*nazwa podmiotu doktoryzującego oraz adres*)

reprezentowanym przez:
prof. dr hab. Macieja Sobczaka – Rektora,
przy kontrasygnacie kwestor Magdaleny Gruszczyńskiej,

zwanego w treści umowy „**Zamawiającym**”,

a

Panią/Panem (*podać stopień lub tytuł oraz imię i nazwisko*) ……..
adres zamieszkania:
…..……..……
…..……..……
PESEL: |__|_|__|__|__|__|__|__|__|__|__|

zatrudnionym ……..……..
…..……..……
zwanym dalej „**Promotorem**”, **/„Promotorem pomocniczym”***

§ 1

Zamawiający powierza opiekę naukową nad przygotowaniem rozprawy doktorskiej mgr. …….…….. (*podać imię i nazwisko*) pt. ……..……..
…….. (*podać tytuł rozprawy doktorskiej*) według wymagań określonych w art. 187 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r. poz. 1668 ze zm.) wraz ze sporządzeniem pisemnej opinii.

§ 2

1. Promotor/promotor pomocniczy* zobowiązuje się osobiście, bez powierzenia innej osobie, wykonać przedmiot umowy i dostarczyć w formie papierowej opinię wraz z jej kopią zapisaną na informatycznym nośniku danych do dnia…….
2. Promotor/promotor pomocniczy* oświadcza, że wykonanie przedmiotu umowy leży w granicach jego możliwości i nie istnieją żadne przeszkody natury technicznej i prawnej uniemożliwiające w całości lub części wykonanie przedmiotu umowy. Promotor/promotor pomocniczy* oświadcza (w formie pisemnego oświadczenia), że nie istnieją jakiekolwiek okoliczności mogące wywołać wątpliwości co do jego bezstronności, w szczególności:
    a) był promotorem 4 doktorantów, którzy zostali skreśleni z listy doktorantów z powodu negatywnego wyniku oceny śródokresowej,
    b) sprawował opiekę nad przygotowaniem rozprawy przez co najmniej 2 osoby ubiegające się o stopień doktora, które nie uzyskały pozytywnych recenzji, od co najmniej 2 recenzentów,
    c) uzyskał ocenę negatywną w wyniku przeprowadzonej oceny aktywności naukowej lub artystyczną,

* niepotrzebne skreślić

d) nie zachodzą inne okoliczności określone w art. 24 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096), które skutkowałyby niemożnością wykonania przedmiotu umowy.

3. Promotor/promotor pomocniczy* zobowiązuje się do wykonania przedmiotu umowy w sposób rzetelny i wyczerpujący.
4. Promotor/promotor pomocniczy* zobowiązany jest do nadzoru procesu wprowadzenia rozprawy doktorskiej do Jednolitego Systemu Antyplagiatowego.
5. Promotor/promotor pomocniczy* zobowiązany jest uczestniczyć w Komisji Doktorskiej powoływanej przez RDA, w celu przyjęcia rozprawy doktorskiej i jej dopuszczenia do publicznej obrony oraz przyjęcia tej obrony.
6. Opinia powinna zawierać m.in. odpowiedź na pytanie:
   a) Jaki problem naukowy (teza) został rozwiązany i przedstawiony w rozprawie doktorskiej?
   b) Jakie metody badawcze zostały użyte w rozprawie doktorskiej?
   c) Na czym polega oryginalny dorobek naukowy i artystyczny autora rozprawy i jakie jest jego znaczenie poznawcze lub przydatność praktyczna dla sztuki?
   d) Jakiej wiedzy, umiejętności oraz kompetencji i na jakim poziomie nabył autor rozprawy w wyniku realizacji rozprawy doktorskiej?
   e) W jaki sposób można wykorzystać wyniki badan zaprezentowane w rozprawie oraz dzieło artystyczne?
   f) Czy rozprawa doktorska obejmuje najnowsze osiągnięcia nauki i sztuki oraz świadczy o znajomości współczesnej literatury z dyscypliny sztuki muzyczne?
7. W sytuacji złożenia opinii wykonanej w sposób nieprawidłowy lub niepełny Zamawiający może wskazać zastrzeżenia, zażądać od Promotora/promotora pomocniczego* poprawienia lub uzupełnienia opinii oraz wyznaczyć termin na ich dokonanie, wstrzymując przy tym wypłatę wynagrodzenia do czasu poprawienia lub uzupełnienia opinii, pod rygorem – w przypadku ich niewykonania – uznania umowy za niewykonaną. Podstawą uznania umowy za niewykonaną może być także rażące naruszenie terminu wykonania niniejszej umowy.

§ 3

1. Za wykonanie przedmiotu umowy zgodnie z ustaleniami zawartymi w § 2, wraz z przeniesieniem praw autorskich zgodnie z ust. 2, Promotor/promotor pomocniczy* otrzyma wynagrodzenie w wysokości **……. złotych brutto** (słownie: ……. złotych).
2. Przysługujące Promotorowi/promotorowi pomocniczemu* zgodnie z ustawą z dn. 4 lutego 1994 r. o prawie autorskim i prawach pokrewnych *(*Dz. U. z 2018 r. poz. 1191, ze zm.) autorskie prawa majątkowe do opinii oraz prawo pokrewne do rozprawy doktorskiej stworzonej w wyniku wykonania niniejszej umowy jako utworu, Promotor/promotor pomocniczy* przenosi na Zamawiającego w następujących polach eksploatacji:
   a) wprowadzanie do pamięci komputera lub serwera;
   b) zwielokrotnienie egzemplarzy w dostępnej technice;
   c) odtwarzanie na potrzeby stosownego postępowania;
   d) publiczne udostępnianie w ramach obowiązków wynikających z przepisów prawa;
   e) użyczanie egzemplarzy w ramach obowiązków wynikających z przepisów prawa;
   f) prawo zezwalania na eksploatację utworu.
3. Wynagrodzenie określone w § 3 ust.1 – po przyjęciu opinii i po podjęciu uchwały o nadaniu lub odmowie nadania stopnia doktora sztuki oraz otrzymaniu rachunku wystawionego przez Promotora/promotora pomocniczego – zostanie przekazane na konto bankowe promotora/promotora pomocniczego wskazane na rachunku (po potrąceniu należnego podatku).
4. Wynagrodzenie określone w ust. 1 obejmuje wszelkie koszty Promotora związane z realizacją przedmiotu niniejszej umowy, w tym koszty związane z przeprowadzeniem zajęć z doktorantem podczas, których powstaje dzieło artystyczne niezbędne do uzyskania stopnia doktora [**].

[**] *dotyczy postepowania doktorskiego przeprowadzanego w ramach studiów doktoranckich realizowanych w Akademii Muzycznej im. Stanisława Moniuszki w Gdańsku.*

5. W związku z realizacją niniejszej umowy Akademia zobowiązuje się do pokrycia Promotorowi kosztów noclegu w dniach …… oraz kosztów przejazdu do siedziby Akademii na podstawie przedłożonych i opłaconych: faktury/rachunku/biletu ***

§ 4

1. Zamawiający oświadcza, iż jest administratorem danych osobowych w rozumieniu Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony

* niepotrzebne skreślić

osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (dalej RODO**)** w odniesieniu do danych osobowych Promotora/promotora pomocniczego przetwarzanych w związku z zawartą umową.

2. Zamawiający oświadcza, że wyznaczył inspektora ochrony danych, z którym można kontaktować się w sprawie danych osobowych za pośrednictwem adresu e-mail: iod@amuz.gda.pl.
3. Dane osobowe, o których mowa w ust. 1, będą przetwarzane przez Zamawiającego w zakresie kategorii danych identyfikacyjnych, kontaktowych i finansowych w celach:
   a) wykonania umowy i rozliczenia przysługującego wynagrodzenia - art. 6 ust. 1 lit. b) RODO,
   b) realizacji obowiązków publicznoprawnych ciążących na Zamawiającym w związku z umową - art. 6 ust. 1 lit. c) RODO,
   c) w celu kontaktu telefonicznego lub mailowego z Promotorem/promotorem pomocniczym w zakresie niezbędnym wynikającym z realizacji umowy – art. 6 ust. 1 lit. b) RODO,
   d) w celu ustalenia lub dochodzenia ewentualnych roszczeń wynikających z umowy – art. 6 ust. 1 lit. f) RODO.
4. Dostęp do danych mogą mieć następujący odbiorcy danych: upoważnieni pracownicy Zamawiającego w zakresie określonym przepisami prawa w ramach postępowania awansowego oraz usługodawcy i ich upoważnieni pracownicy, którym w drodze umowy powierzono przetwarzanie danych osobowych na potrzeby realizacji usług świadczonych dla Zamawiającego, w szczególności podmioty obsługujące systemy informatyczne.
5. Dane osobowe będą przetwarzane przez okres obowiązywania Umowy oraz wskazany w jednolitym rzeczowym wykazie akt, w tym z uwzględnieniem obowiązków archiwizacyjnych oraz praw związanych z dochodzeniem roszczeń, itp.
6. Promotorowi/promotorowi pomocniczemu* przysługuje prawo do żądania od Zamawiającego dostępu do swoich danych osobowych, ich sprostowania, usunięcia lub ograniczenia przetwarzania lub wniesienia sprzeciwu wobec ich przetwarzania.
7. Promotorowi/promotorowi pomocniczemu*, w związku z przetwarzaniem danych osobowych, przysługuje prawo do wniesienia skargi do organu nadzorczego – Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych.
8. Podanie danych osobowych, o których mowa w ust. 1, jest dobrowolne, ale wymagane do zawarcia niniejszej umowy, odmowa podania danych osobowych skutkuje niemożnością jej zawarcia i realizacji. Wniesienie żądania usunięcia lub ograniczenia przetwarzania może skutkować (według wyboru Zamawiającego) rozwiązaniem umowy z winy Promotora/promotora pomocniczego*.

§ 5

1. Ewentualne spory mogące wynikać z niniejszej umowy rozstrzygać będzie sąd powszechny właściwy ze względu na siedzibę Zamawiającego.
2. W sprawach nieuregulowanych niniejszą umową stosuje się przepisy Kodeksu Cywilnego.

§6

Umowa niniejsza sporządzona została w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, jeden dla Promotora/promotora pomocniczego*, jeden dla Zamawiającego.

*** *dotyczy promotora niebędącego pracownikiem Akademii Muzycznej im. Stanisława Moniuszki w Gdańsku.*

PROMOTOR/PROMOTOR POMOCNICZY*	ZAMAWIAJĄCY
…….	……..……..
(podpis)	(podpis)

* niepotrzebne skreślić

UMOWA O DZIEŁO NR .....
NA RECENZJĘ
(PRAWA AUTORSKIE)

Zawarta w dniu ……..... pomiędzy:

Akademią Muzyczną im. Stanisława Moniuszki
ul. Łąkowa 1-2, 80-743 Gdańsk, NIP: 583-00-15-884
(*nazwa podmiotu doktoryzującego oraz adres*)

reprezentowanym przez:
prof. dr hab. Macieja Sobczaka – Rektora,
przy kontrasygnacie kwestor Magdaleny Gruszczyńskiej,

zwanego w treści umowy „**Zamawiającym**”,

a

Panią/Panem (*podać stopień lub tytuł oraz imię i nazwisko*) ……..
adres zamieszkania:
…..……..……
…..……..……
PESEL: |__|_|__|__|__|__|__|__|__|__|__|

zatrudnionym ……..……..
…..……..……
zwanym dalej „**Recenzentem**”.

§ 1

Zamawiający powierza wykonanie recenzji dotyczącej spełnienia przez rozprawę doktorską mgr. ……..…….. (*podać imię i nazwisko*) pt. …….……..
…….(*podać tytuł rozprawy doktorskiej*) wymagań określonych w art. 187 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r. poz. 1668 ze zm.).

§ 2

1. Recenzent zobowiązuje się osobiście, bez powierzenia innej osobie, wykonać przedmiot umowy i dostarczyć w formie papierowej wraz z jej kopią zapisaną na informatycznym nośniku danych do dnia…….
2. Recenzent oświadcza, że wykonanie przedmiotu umowy leży w granicach jego możliwości i nie istnieją żadne przeszkody natury technicznej i prawnej uniemożliwiające w całości lub części wykonanie przedmiotu umowy. Recenzent oświadcza, że nie istnieją jakiekolwiek okoliczności mogące wywołać wątpliwości co do jego bezstronności, w szczególności:
   a) Recenzent nie jest współautorem prac naukowych kandydata do stopnia doktora;
   b) Recenzent nie uczestniczył ani nie uczestniczy wspólnie z kandydatem w zespołach badawczych realizujących projekty finansowane w drodze konkursów krajowych lub zagranicznych;
   c) Recenzent nie prowadził wspólnie z kandydatem prac naukowych w instytucjach naukowych;
   d) Recenzent nie sporządzał recenzji w innych postępowaniach o awans naukowy kandydata oraz nie pełnił w nich funkcji promotora albo promotora pomocniczego;

e) nie zachodzą inne okoliczności określone w art. 24 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096), które skutkowałyby niemożnością wykonania przedmiotu umowy.

3. Recenzent zobowiązuje się do wykonania przedmiotu umowy w sposób rzetelny i wyczerpujący.
4. Recenzja powinna kończyć się jasno wyrażoną, **jednoznaczną konkluzją (pozytywną albo negatywną)**. Konkluzja recenzji winna znajdować jednoznaczne uzasadnienie wyrażone w treści recenzji.
5. Recenzja pracy powinna być dokonana według poniższych zasad:
   5. 1. Przedstawienie podstawowych danych o kandydacie, w tym:
      a) data uzyskania tytułu magistra oraz nazwa jednostki organizacyjnej, w której tytuł ten był nadany;
      b) informacja, czy kandydat ubiegał się uprzednio o nadanie stopnia doktora, w tym – o ile wynika to z dokumentacji sprawy – informacja o przebiegu i zakończeniu wcześniejszego postępowania;
      c) przebieg pracy naukowo-zawodowej (miejsce pracy, zajmowane stanowiska);
   5. 2. Przedstawienie informacji o ocenianej rozprawie doktorskiej, w tym:
      a) tytułu rozprawy doktorskiej stanowiącej podstawę ubiegania się w aktualnym postępowaniu o nadanie stopnia doktora;
      b) ocena układu rozprawy doktorskiej, w tym informacje o jej poszczególnych częściach składowych;
      c) ocena zastosowanego piśmiennictwa w ramach rozprawy doktorskiej;
      d) wskazanie oraz ocena celu pracy kandydata;
      e) wskazanie oraz ocena zastosowanych metod badawczych;
      f) ocena części rozprawy doktorskiej dotyczącej omówienia wyników badań;
      g) informacje dotyczące praktycznego zastosowania uzyskanych wyników badań;
      h) informacja o ewentualnych nieprawidłowościach, które pojawiły się w ocenianej rozprawie doktorskiej;
      i) ocena, czy rozprawa doktorska stanowi oryginalne rozwiązanie problemu naukowego;
      j) ocena, czy rozprawa doktorska prezentuje ogólną wiedzę teoretyczną kandydata w dyscyplinie albo dyscyplinach oraz umiejętność samodzielnego prowadzenia pracy naukowej lub artystycznej.

   5. 3. W przypadku, gdy rozprawę doktorską stanowi samodzielna i wyodrębniona część pracy zbiorowej, recenzja powinna zawierać ocenę indywidualnego wkładu kandydata w powstanie tej pracy.

   5. 4. W przypadku, gdy autor recenzji stwierdzi, że rozprawa doktora zasługuje na wyróżnienie należy wskazać uzasadnienie postawionego wniosku.
6. Oprócz przedstawionych we wcześniejszych punktach zagadnień, których omówienia Akademia Muzyczna im. Stanisława Moniuszki w Gdańsku oczekuje w pierwszej kolejności, autor recenzji może, według własnego uznania, przedstawić inne informacje lub uwagi istotne dla wyrażonego stanowiska zawartego w recenzji.
7. W recenzji powinny być szczegółowo wymienione wszystkie zauważone przez recenzenta błędy oraz niesłuszne lub niedokładne sformułowania.
8. W sytuacji złożenia recenzji wykonanej w sposób nieprawidłowy lub niepełny Zamawiający może wskazać zastrzeżenia, zażądać od Recenzenta poprawienia lub uzupełnienia recenzji oraz wyznaczyć termin na ich dokonanie, wstrzymując przy tym wypłatę wynagrodzenia do czasu poprawienia lub uzupełnienia recenzji, pod rygorem – w przypadku ich niewykonania – uznania umowy za niewykonaną. Podstawą uznania umowy za niewykonaną może być także rażące naruszenie terminu wykonania niniejszej umowy.

§ 3

1. Za wykonanie recenzji zgodnie z ustaleniami zawartymi w § 2, wraz z przeniesieniem praw autorskich zgodnie z ust. 2, Recenzent otrzyma wynagrodzenie w wysokości **……. złotych brutto** (słownie: ……. złotych).
2. Przysługujące Recenzentowi zgodnie z ustawą z dn. 4 lutego 1994 r. o prawie autorskim i prawach pokrewnych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1191, ze zm.) autorskie prawa majątkowe do recenzji stworzonej w wyniku wykonania niniejszej umowy jako utworu, Recenzent przenosi na Zamawiającego w następujących polach eksploatacji:
   a) wprowadzanie do pamięci komputera lub serwera;
   b) zwielokrotnienie egzemplarzy w dostępnej technice;
   c) odtwarzanie na potrzeby stosownego postępowania;
   d) publiczne udostępnianie w ramach obowiązków wynikających z przepisów prawa;
   e) użyczanie egzemplarzy w ramach obowiązków wynikających z przepisów prawa;
   f) prawo zezwalania na eksploatację utworu.
3. Wynagrodzenie określone w § 3 ust.1 – po przyjęciu recenzji oraz otrzymaniu rachunku wystawionego przez Recenzenta – zostanie przekazane na konto bankowe Recenzenta wskazane na rachunku (po potrąceniu należnego podatku).
4. W przypadku uczestnictwa Recenzenta w Komisji doktorskiej w związku z realizacją niniejszej umowy Akademia zobowiązuje się do pokrycia Recenzentowi kosztów noclegu w dniach…… oraz kosztów przejazdu do siedziby Akademii na podstawie przedłożonych i opłaconych: faktury/rachunku/biletu.

§ 4

1. Zamawiający oświadcza, iż jest administratorem danych osobowych w rozumieniu Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (dalej RODO**)** w odniesieniu do danych osobowych Recenzenta przetwarzanych w związku z zawartą umową.
2. Zamawiający oświadcza, że wyznaczył inspektora ochrony danych, z którym można kontaktować się w sprawie danych osobowych za pośrednictwem adresu e-mail: iod@amuz.gda.pl.
3. Dane osobowe, o których mowa w ust. 1, będą przetwarzane przez Zamawiającego w zakresie kategorii danych identyfikacyjnych, kontaktowych i finansowych w celach:
   a) wykonania umowy i rozliczenia przysługującego wynagrodzenia - art. 6 ust. 1 lit. b) RODO,
   b) realizacji obowiązków publicznoprawnych ciążących na Zamawiającym w związku z umową - art. 6 ust. 1 lit. c) RODO,
   c) w celu kontaktu telefonicznego lub mailowego z Recenzentem w zakresie niezbędnym wynikającym z realizacji umowy – art. 6 ust. 1 lit. b) RODO,
   d) w celu ustalenia lub dochodzenia ewentualnych roszczeń wynikających z umowy – art. 6 ust. 1 lit. f) RODO.
4. Dostęp do danych mogą mieć następujący odbiorcy danych: upoważnieni pracownicy Zamawiającego w zakresie określonym przepisami prawa w ramach postępowania awansowego oraz usługodawcy i ich upoważnieni pracownicy, którym w drodze umowy powierzono przetwarzanie danych osobowych na potrzeby realizacji usług świadczonych dla Zamawiającego, w szczególności podmioty obsługujące systemy informatyczne.
5. Dane osobowe będą przetwarzane przez okres obowiązywania Umowy oraz wskazany w jednolitym rzeczowym wykazie akt, w tym z uwzględnieniem obowiązków archiwizacyjnych oraz praw związanych z dochodzeniem roszczeń, itp.

6. Recenzentowi przysługuje prawo do żądania od Zamawiającego dostępu do swoich danych osobowych, ich sprostowania, usunięcia lub ograniczenia przetwarzania lub wniesienia sprzeciwu wobec ich przetwarzania.
7. Recenzentowi, w związku z przetwarzaniem danych osobowych, przysługuje prawo do wniesienia skargi do organu nadzorczego – Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych.
8. Podanie danych osobowych, o których mowa w ust. 1, jest dobrowolne, ale wymagane do zawarcia niniejszej umowy, odmowa podania danych osobowych skutkuje niemożnością jej zawarcia i realizacji. Wniesienie żądania usunięcia lub ograniczenia przetwarzania może skutkować (według wyboru Zamawiającego) rozwiązaniem umowy z winy Recenzenta.

§ 5

1. Ewentualne spory mogące wynikać z niniejszej umowy rozstrzygać będzie sąd powszechny właściwy ze względu na siedzibę Zamawiającego.
2. W sprawach nieuregulowanych niniejszą umową stosuje się przepisy Kodeksu Cywilnego.

§6

Umowa niniejsza sporządzona została w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, jeden dla Recenzenta, jeden dla Zamawiającego.

RECENZENT	ZAMAWIAJĄCY
……	……..……..
(podpis)	(podpis)

UMOWA O DZIEŁO NR .....
NA PEŁNIENIE FUNKCJI CZŁONKA KOMISJI HABILITACYJNEJ
(PRAWA AUTORSKIE)

Zawarta w dniu ……..……..... pomiędzy:

Akademią Muzyczną im. Stanisława Moniuszki
ul. Łąkowa 1-2, 80-743 Gdańsk, NIP: 583-00-15-884
(*nazwa podmiotu doktoryzującego oraz adres*)

reprezentowanym przez:
prof. dr hab. Macieja Sobczaka – Rektora,
przy kontrasygnacie kwestor Magdaleny Gruszczyńskiej,

zwanego w treści umowy „**Zamawiającym**”,

a

Panią/Panem (*podać stopień lub tytuł oraz imię i nazwisko*) ……..……
adres zamieszkania:
……
……

PESEL: |__|_|__|__|__|__|__|__|__|__|__|

zatrudnionym ……
Recenzentem/Przewodniczącym/Sekretarzem/Członkiem komisji * zwanym dalej **„członkiem komisji”**

§ 1

Zamawiający powierza sporządzenie **pisemnej opinii** w postępowaniu w sprawie nadania lub odmowy nadania stopnia doktora habilitowanego sztuki **Pani/Panu ……..,** która stanowi podstawę podjęcia przez komisję habilitacyjną uchwały, o której mowa w art. 221 ust. 10 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r. poz. 1668 ze zm.).
Opinia dotyczy oceny, czy osiągnięcia naukowe albo artystyczne osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora habilitowanego sztuki odpowiadają wymaganiom określonym w art. 219 ust. 1 pkt. 2 i 3 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r. poz. 1668 ze zm.).

§ 2

1. Członek komisji zobowiązuje się osobiście, bez powierzenia innej osobie, wykonać przedmiot umowy i dostarczyć w formie papierowej wraz z jej kopią zapisaną na informatycznym nośniku danych do dnia ……..…….
2. Członek komisji oświadcza, że wykonanie przedmiotu umowy leży w granicach jego możliwości i nie istnieją żadne przeszkody natury technicznej i prawnej uniemożliwiające w całości lub części wykonanie przedmiotu umowy.

---

* *niepotrzebne skreślić.*

3. W sytuacji złożenia opinii wykonanej w sposób nieprawidłowy lub niepełny Zamawiający może wskazać zastrzeżenia, zażądać jej poprawienia lub uzupełnienia oraz wyznaczyć termin na ich dokonanie, wstrzymując przy tym wypłatę wynagrodzenia do czasu poprawienia lub

* niepotrzebne skreślić

uzupełnienia opinii, pod rygorem – w przypadku ich niewykonania – uznania umowy za niewykonaną. Podstawą uznania umowy za niewykonaną może być także rażące naruszenie terminu wykonania niniejszej umowy.

4. Członek komisji wraz z pozostałymi członkami komisji habilitacyjnej w terminie 6 tygodni od dnia otrzymania recenzji przekazuje RDA uchwałę, o której mowa w § 1, wraz z uzasadnieniem i dokumentacją postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego.

§ 3

1. Za wykonanie przedmiotu umowy zgodnie z ustaleniami zawartymi w § 2, wraz z przeniesieniem praw autorskich zgodnie z ust. 2, członek komisji otrzyma wynagrodzenie w wysokości **…. złotych brutto** (słownie: ……. złotych).
2. Przysługujące członkowi komisji zgodnie z ustawą z dn. 4 lutego 1994 r. o prawie autorskim i prawach pokrewnych *(*Dz. U. z 2018 r. poz. 1191, ze zm.) autorskie prawa majątkowe do opinii stworzonej w wyniku wykonania niniejszej umowy jako utworu, członek przenosi na Zamawiającego w następujących polach eksploatacji:
   a) wprowadzanie do pamięci komputera lub serwera;
   b) zwielokrotnienie egzemplarzy w dostępnej technice;
   c) odtwarzanie na potrzeby stosownego postępowania;
   d) publiczne udostępnianie w ramach obowiązków wynikających z przepisów prawa;
   e) użyczanie egzemplarzy w ramach obowiązków wynikających z przepisów prawa;
   f) prawo zezwalania na eksploatację utworu.
3. Wynagrodzenie określone w § 3 ust.1 – wypłaca się po zakończeniu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego oraz po otrzymaniu rachunku wystawionego przez członka komisji – na konto bankowe wskazane na rachunku (po potrąceniu należnego podatku).
4. Wynagrodzenie określone w pkt. 1 obejmuje wszelkie koszty członka komisji związane z realizacją przedmiotu niniejszej umowy **.
5. W związku z realizacją niniejszej umowy Akademia zobowiązuje się do pokrycia Wykonawcy kosztów noclegu w dniach ……..…… oraz kosztów przejazdu do siedziby Akademii na podstawie przedłożonych i opłaconych: faktury / rachunku / biletu ***.

§ 4

1. Zamawiający oświadcza, iż jest administratorem danych osobowych w rozumieniu Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (dalej RODO**)** w odniesieniu do danych osobowych członka komisji przetwarzanych w związku z zawartą umową.
2. Zamawiający oświadcza, że wyznaczył inspektora ochrony danych, z którym można kontaktować się w sprawie danych osobowych za pośrednictwem adresu e-mail: iod@amuz.gda.pl.

** *dotyczy członka komisji będącego pracownikiem Akademii Muzycznej im. Stanisława Moniuszki w Gdańsku*.

*** *dotyczy członka komisji niebędącego pracownikiem Akademii Muzycznej im. Stanisława Moniuszki w Gdańsku.*

3. Dane osobowe, o których mowa w ust. 1, będą przetwarzane przez Zamawiającego w zakresie kategorii danych identyfikacyjnych, kontaktowych i finansowych w celach:
   a) wykonania umowy i rozliczenia przysługującego wynagrodzenia - art. 6 ust. 1 lit. b) RODO,
   b) realizacji obowiązków publicznoprawnych ciążących na Zamawiającym w związku z umową - art. 6 ust. 1 lit. c) RODO,
   c) w celu kontaktu telefonicznego lub mailowego z członkiem komisji w zakresie niezbędnym wynikającym z realizacji umowy – art. 6 ust. 1 lit. b) RODO,
   d) w celu ustalenia lub dochodzenia ewentualnych roszczeń wynikających z umowy – art. 6 ust. 1 lit. f) RODO.
4. Dostęp do danych mogą mieć następujący odbiorcy danych: upoważnieni pracownicy Zamawiającego w zakresie określonym przepisami prawa w ramach postępowania awansowego oraz usługodawcy i ich upoważnieni pracownicy, którym w drodze umowy powierzono przetwarzanie danych osobowych na potrzeby realizacji usług świadczonych dla Zamawiającego, w szczególności podmioty obsługujące systemy informatyczne.
5. Dane osobowe będą przetwarzane przez okres obowiązywania Umowy oraz wskazany w jednolitym rzeczowym wykazie akt, w tym z uwzględnieniem obowiązków archiwizacyjnych oraz praw związanych z dochodzeniem roszczeń, itp.
6. Członkowi komisji przysługuje prawo do żądania od Zamawiającego dostępu do swoich danych osobowych, ich sprostowania, usunięcia lub ograniczenia przetwarzania lub wniesienia sprzeciwu wobec ich przetwarzania.
7. Członkowi komisji, w związku z przetwarzaniem danych osobowych, przysługuje prawo do wniesienia skargi do organu nadzorczego – Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych.
8. Podanie danych osobowych, o których mowa w ust. 1, jest dobrowolne, ale wymagane do zawarcia niniejszej umowy, odmowa podania danych osobowych skutkuje niemożnością jej zawarcia i realizacji. Wniesienie żądania usunięcia lub ograniczenia przetwarzania może skutkować (według wyboru Zamawiającego) rozwiązaniem umowy z winy członka komisji.

§ 5

1. Ewentualne spory mogące wynikać z niniejszej umowy rozstrzygać będzie sąd powszechny właściwy ze względu na siedzibę Zamawiającego.
2. W sprawach nieuregulowanych niniejszą umową stosuje się przepisy Kodeksu Cywilnego.

§6

Umowa niniejsza sporządzona została w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, jeden dla członka komisji, jeden dla Zamawiającego.

CZŁONEK KOMISJI ZAMAWIAJĄCY

……. ……..……..

(podpis) (podpis)

UMOWA O DZIEŁO NR .....
NA RECENZJĘ
(PRAWA AUTORSKIE)

Zawarta w dniu ……..……..... pomiędzy:

Akademią Muzyczną im. Stanisława Moniuszki
ul. Łąkowa 1-2, 80-743 Gdańsk, NIP: 583-00-15-884
(*nazwa podmiotu doktoryzującego oraz adres*)

reprezentowanym przez:
prof. dr hab. Macieja Sobczaka – Rektora,
przy kontrasygnacie kwestor Magdaleny Gruszczyńskiej,

zwanego w treści umowy „**Zamawiającym**”,

a

Panią/Panem (*podać stopień lub tytuł oraz imię i nazwisko*) ……..……
adres zamieszkania:
……
……

PESEL: |__|_|__|__|__|__|__|__|__|__|__|

zatrudnionym ……
zwanym dalej „**Recenzentem**”.

§ 1

Zamawiający powierza wykonanie recenzji **w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego sztuki Pani/Panu ……**, dotyczącej oceny, czy osiągnięcia naukowe albo artystyczne osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora habilitowanego odpowiadają wymaganiom określonym w art. 219 ust. 1 pkt. 2 i 3 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r. poz. 1668 ze zm.).

§ 2

1. Recenzent zobowiązuje się osobiście, bez powierzenia innej osobie, wykonać przedmiot umowy i dostarczyć w formie papierowej wraz z jej kopią zapisaną na informatycznym nośniku danych do dnia ……..…….
2. Recenzent oświadcza, że wykonanie przedmiotu umowy leży w granicach jego możliwości i nie istnieją żadne przeszkody natury technicznej i prawnej uniemożliwiające w całości lub części wykonanie przedmiotu umowy. Recenzent oświadcza, że nie istnieją jakiekolwiek okoliczności mogące wywołać wątpliwości co do jego bezstronności, w szczególności:
   a) Recenzent nie jest współautorem prac naukowych kandydata do stopnia doktora habilitowanego;
   b) Recenzent nie uczestniczył ani nie uczestniczy wspólnie z kandydatem w zespołach badawczych realizujących projekty finansowane w drodze konkursów krajowych lub zagranicznych;
   c) Recenzent nie prowadził wspólnie z kandydatem prac naukowych w instytucjach naukowych;
   d) Recenzent nie sporządzał recenzji w innych postępowaniach o awans naukowy kandydata oraz nie pełnił funkcji promotora albo promotora pomocniczego w tych postępowaniach;

e) nie zachodzą inne okoliczności określone w art. 24 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096), które skutkowałyby niemożnością wykonania przedmiotu umowy.

3. Recenzent zobowiązuje się do wykonania przedmiotu umowy w sposób rzetelny i wyczerpujący.
4. Recenzja powinna kończyć się jasno wyrażoną, **jednoznaczną konkluzją (pozytywną albo negatywną)**. Konkluzja recenzji winna znajdować jednoznaczne uzasadnienie wyrażone w treści recenzji.
5. Recenzja pracy powinna być dokonana według poniższych zasad:
   5. 1. Przedstawienie podstawowych danych o kandydacie, w tym:
      a) data uzyskania stopnia doktora oraz nazwa jednostki organizacyjnej, w której był ten stopień nadany;
      b) informacja, czy kandydat ubiegał się uprzednio o nadanie stopnia doktora habilitowanego, w tym – o ile wynika to z dokumentacji sprawy – informacja o przebiegu i zakończeniu wcześniejszego postępowania;
      c) przebieg pracy naukowo-zawodowej (miejsce pracy, zajmowane stanowiska);

   5. 2. Przedstawienie informacji o obowiązujących przepisach prawa na dzień wszczęcia ocenianego postępowania habilitacyjnego, w tym obowiązujących kryteriach oceny.

   5. 3. Przedstawienie informacji o ocenianych osiągnięciach naukowych, w tym:
      a) tytułu osiągnięcia naukowego stanowiącego podstawę ubiegania się w aktualnym postępowaniu o nadanie stopnia doktora habilitowanego;
      b) danych naukometrycznych, jak sumaryczny współczynnik Impact Factor, sumaryczna punktacja ministerialna, liczba cytowań oraz indeks Hirscha, którymi legitymuje się kandydat na dzień wszczęcia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego, z podaniem również danych współczynników po uzyskaniu ostatniego awansu naukowego;
      c) informacja o liczbie publikacji naukowych, monografii, rozdziałów w monografiach autorstwa lub współautorstwa kandydata, z podaniem również danych informacji po uzyskaniu ostatniego awansu naukowego;
      d) informacja o najważniejszych czasopismach, w ramach których kandydat publikował swoje prace naukowe;
      e) informacja, czy kandydat odgrywał wiodącą rolę w ramach powstawania współautorskich prac naukowych;
      f) ocena wskazanego przez kandydata osiągnięcia naukowego, w tym, czy stanowi ono znaczy wkład w rozwój określonej dyscypliny naukowej;
      g) informacja o spełnieniu przez kandydata kryterium dotyczącego wykazania się istotną aktywnością naukową lub artystyczną;
      h) informacja o osiągnięciach dydaktycznych, organizacyjnych i popularyzujących naukę kandydata do stopnia doktora habilitowanego.

   5. 4. W przypadku, gdy autor recenzji stwierdzi, że osiągnięcia naukowe zasługują na wyróżnienie należy wskazać uzasadnienie postawionego wniosku.
6. Oprócz przedstawionych we wcześniejszych punktach zagadnień, których omówienia Akademia Muzyczna im. Stanisława Moniuszki w Gdańsku oczekuje w pierwszej kolejności, autor recenzji może, według własnego uznania, przedstawić inne informacje lub uwagi istotne dla wyrażonego stanowiska zawartego w recenzji.
7. W recenzji powinny być szczegółowo wymienione wszystkie zauważone przez recenzenta błędy oraz niesłuszne lub niedokładne sformułowania.
8. W sytuacji złożenia recenzji wykonanej w sposób nieprawidłowy lub niepełny Zamawiający może wskazać zastrzeżenia, zażądać od Recenzenta poprawienia lub uzupełnienia recenzji oraz wyznaczyć termin na ich dokonanie, wstrzymując przy tym wypłatę wynagrodzenia do czasu poprawienia lub uzupełnienia recenzji, pod rygorem – w przypadku ich niewykonania

– uznania umowy za niewykonaną. Podstawą uznania umowy za niewykonaną może być także rażące naruszenie terminu wykonania niniejszej umowy.

§ 3

1. Za wykonanie recenzji zgodnie z ustaleniami zawartymi w § 2, wraz z przeniesieniem praw autorskich zgodnie z ust. 2, Recenzent otrzyma wynagrodzenie w wysokości **…. złotych brutto** (słownie: ……. złotych).
2. Przysługujące Recenzentowi zgodnie z ustawą z dn. 4 lutego 1994 r. o prawie autorskim i prawach pokrewnych *(*Dz. U. z 2018 r. poz. 1191, ze zm.) autorskie prawa majątkowe do recenzji stworzonej w wyniku wykonania niniejszej umowy jako utworu, Recenzent przenosi na Zamawiającego w następujących polach eksploatacji:
   a) wprowadzanie do pamięci komputera lub serwera;
   b) zwielokrotnienie egzemplarzy w dostępnej technice;
   c) odtwarzanie na potrzeby stosownego postępowania;
   d) publiczne udostępnianie w ramach obowiązków wynikających z przepisów prawa;
   e) użyczanie egzemplarzy w ramach obowiązków wynikających z przepisów prawa;
   f) prawo zezwalania na eksploatację utworu.
3. Wynagrodzenie określone w § 3 ust.1 – po przyjęciu recenzji oraz otrzymaniu rachunku wystawionego przez Recenzenta – zostanie przekazane na konto bankowe Recenzenta wskazane na rachunku (po potrąceniu należnego podatku).

§ 4

1. Zamawiający oświadcza, iż jest administratorem danych osobowych w rozumieniu Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (dalej RODO**)** w odniesieniu do danych osobowych Recenzenta przetwarzanych w związku z zawartą umową.
2. Zamawiający oświadcza, że wyznaczył inspektora ochrony danych, z którym można kontaktować się w sprawie danych osobowych za pośrednictwem adresu e-mail: iod@amuz.gda.pl.
3. Dane osobowe, o których mowa w ust. 1, będą przetwarzane przez Zamawiającego w zakresie kategorii danych identyfikacyjnych, kontaktowych i finansowych w celach:
   a) wykonania umowy i rozliczenia przysługującego wynagrodzenia - art. 6 ust. 1 lit. b) RODO,
   b) realizacji obowiązków publicznoprawnych ciążących na Zamawiającym w związku z umową - art. 6 ust. 1 lit. c) RODO,
   c) w celu kontaktu telefonicznego lub mailowego z Recenzentem w zakresie niezbędnym wynikającym z realizacji umowy – art. 6 ust. 1 lit. b) RODO,
   d) w celu ustalenia lub dochodzenia ewentualnych roszczeń wynikających z umowy – art. 6 ust. 1 lit. f) RODO.
4. Dostęp do danych mogą mieć następujący odbiorcy danych: upoważnieni pracownicy Zamawiającego w zakresie określonym przepisami prawa w ramach postępowania awansowego oraz usługodawcy i ich upoważnieni pracownicy, którym w drodze umowy powierzono przetwarzanie danych osobowych na potrzeby realizacji usług świadczonych dla Zamawiającego, w szczególności podmioty obsługujące systemy informatyczne.
5. Dane osobowe będą przetwarzane przez okres obowiązywania Umowy oraz wskazany w jednolitym rzeczowym wykazie akt, w tym z uwzględnieniem obowiązków archiwizacyjnych oraz praw związanych z dochodzeniem roszczeń, itp.
6. Recenzentowi przysługuje prawo do żądania od Zamawiającego dostępu do swoich danych osobowych, ich sprostowania, usunięcia lub ograniczenia przetwarzania lub wniesienia sprzeciwu wobec ich przetwarzania.

7. Recenzentowi, w związku z przetwarzaniem danych osobowych, przysługuje prawo do wniesienia skargi do organu nadzorczego – Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych.
8. Podanie danych osobowych, o których mowa w ust. 1, jest dobrowolne, ale wymagane do zawarcia niniejszej umowy, odmowa podania danych osobowych skutkuje niemożnością jej zawarcia i realizacji. Wniesienie żądania usunięcia lub ograniczenia przetwarzania może skutkować (według wyboru Zamawiającego) rozwiązaniem umowy z winy Recenzenta.

§ 5

1. Ewentualne spory mogące wynikać z niniejszej umowy rozstrzygać będzie sąd powszechny właściwy ze względu na siedzibę Zamawiającego.
2. W sprawach nieuregulowanych niniejszą umową stosuje się przepisy Kodeksu Cywilnego.

§6

Umowa niniejsza sporządzona została w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, jeden dla Recenzenta, jeden dla Zamawiającego.

RECENZENT	ZAMAWIAJĄCY
……	……..……..
(podpis)	(podpis)