aMuz | Akademia Muzyczna im. Stanisława Moniuszki w Gdańsku

Uchwała nr 123/2021
Senatu Akademii Muzycznej im. Stanisława Moniuszki w Gdańsku
z dnia 29 czerwca 2021 roku

w sprawie wprowadzenia zmian w treści *Procedury nadawania stopnia doktora i doktora habilitowanego, ustalania opłat za te postępowania oraz zwalniania z nich, a także wyznaczania członków komisji doktorskiej oraz habilitacyjnej*

Działając na podstawie § 25 Statutu Akademii Muzycznej im. Stanisława Moniuszki w Gdańsku, Senat Akademii Muzycznej im. Stanisława Moniuszki w Gdańsku uchwala, co następuje:

§1

Wprowadza się zmiany w treści *Procedury nadawania stopnia doktora i doktora habilitowanego, ustalania opłat za te postępowania oraz zwalniania z nich, a także wyznaczania członków komisji doktorskiej oraz habilitacyjnej*, określone w załączniku nr 1 do niniejszej uchwały.

§2

Pozostałe zapisy *Procedury nadawania stopnia doktora i doktora habilitowanego, ustalania opłat za te postępowania oraz zwalniania z nich, a także wyznaczania członków komisji doktorskiej oraz habilitacyjnej*, pozostają bez zmian.

§3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Załącznik:
Procedura nadawania stopnia doktora i doktora habilitowanego, ustalania opłat za te postępowania oraz zwalniania z nich, a także wyznaczania członków komisji doktorskiej oraz habilitacyjnej.

Rektor
Akademii Muzycznej
im. Stanisława Moniuszki
/-/
prof. dr hab. Ryszard Minkiewicz

ul. Łąkowa 1-2
80-743 Gdańsk
T | +48 58 300 92 01
M | rektorat@amuz.gda.pl
www.amuz.gda.pl

Procedura dotycząca czynności w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora i doktora habilitowanego, ustalania opłat za te postępowania oraz zwalniania z nich a także wyznaczania członków komisji doktorskiej oraz habilitacyjnej

ROZDZIAŁ I
Postanowienia ogólne

§1

1. Procedura dotycząca czynności w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora i doktora habilitowanego, ustalania opłat za te postępowania oraz zwalniania z nich, a także wyznaczania członków komisji doktorskiej oraz habilitacyjnej zwana dalej procedurą określa:
   1) organizację i tryb pracy Rady Dyscypliny Artystycznej, zwanej dalej RDA,
   2) szczegółowy tryb przeprowadzania czynności w postępowaniu doktorskim,
   3) szczegółowy tryb przeprowadzania czynności w postępowaniu habilitacyjnym,
   4) zasady ustalania wysokości opłaty za postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora w trybie eksternistycznym i za postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego oraz zwalniania z tych opłat.

§2

1. Stopień doktora i doktora habilitowanego w zakresie sztuki nadaje Senat Akademii Muzycznej im. Stanisława Moniuszki w Gdańsku, zwanej dalej Akademią, w drodze decyzji administracyjnej.
2. Decyzję, o której mowa w ust. 1, podpisuje Przewodniczący Senatu.
3. W postępowaniach w sprawie nadania stopnia doktora oraz w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego, w zakresie nieuregulowanym w niniejszej procedurze, stosuje się odpowiednio przepisy Kodeksu postępowania administracyjnego.
4. Czynności związane z organizacją przebiegu postępowań w sprawie nadania stopnia doktora oraz doktora habilitowanego przeprowadza RDA.
5. Czynności dotyczące postępowania w sprawie nadania stopnia doktora dokonuje komisja, wyznaczona przez Senat spośród osób wskazanych przez RDA.

ROZDZIAŁ II
Zasady i tryb działania Rady Dyscypliny Artystycznej

§3

1. W skład RDA wchodzi 15 osób powoływanych przez Senat, reprezentujących poszczególne specjalności w dyscyplinie artystycznej sztuki muzyczne (instrumentalistyka, wokalistyka, kompozycja, teoria muzyki, dyrygentura, rytmika).
2. Pracami RDA kieruje Przewodniczący wybierany przez członków RDA na pełen okres trwania kadencji w drodze głosowania tajnego.
3. W czasie nieobecności Przewodniczącego pracami RDA kieruje jego zastępca, który wybierany jest przez członków RDA na pełen okres trwania kadencji w drodze głosowania tajnego.
4. RDA zgłasza do zatwierdzenia przez Senat propozycje członków następujących komisji:

1) doktorskiej do przeprowadzania czynności w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora,
2) habilitacyjnej,
3) do weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK w przypadku osób ubiegających się o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym.

§4

1. Posiedzenia RDA zwołuje jej Przewodniczący.
2. Z wyjątkiem nagłych przypadków, zawiadomienie o posiedzeniu RDA, za pośrednictwem służbowej poczty elektronicznej, powinno być doręczone członkom RDA nie później niż na 7 dni przed posiedzeniem.
3. W zawiadomieniu należy podać porządek posiedzenia ustalony przez Przewodniczącego RDA.
4. Sekretarz Biura RDA uczestniczy w posiedzeniach RDA i sporządza protokół z każdego posiedzenia.
5. Protokół jest przyjmowany przez członków RDA.

§5

1. Decyzje RDA są podejmowane w głosowaniu jawnym bezwzględną większością głosów, w obecności co najmniej połowy składu.
2. Bezwzględna większość oddanych głosów oznacza, że aby podjąć daną decyzję należy uzyskać 50% głosów + 1 głos za jej podjęciem.

ROZDZIAŁ III
Szczegółowy tryb przeprowadzania czynności w przewodzie doktorskim i w postępowaniu doktorskim

§6

1. Stopień doktora sztuki jest nadawany w drodze postępowania doktorskiego w dyscyplinie artystycznej sztuki muzyczne w trybie eksternistycznym lub w ramach studiów doktoranckich prowadzonych na dotychczasowych zasadach.
2. Osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora sztuki w trybie eksternistycznym, zwana dalej „kandydatem”, składa do RDA wniosek wraz z wymaganą dokumentacją o wyznaczenie promotora i przeprowadzenie postępowania w jednej ze wskazanych poniżej specjalności:
   1) kompozycja,
   2) instrumentalistyka,
   3) wokalistyka,
   4) dyrygentura,
   5) rytmika,
   6) teoria muzyki,
   7) edukacja artystyczna w zakresie sztuki muzycznej.
3. Wzór wniosku stanowi **załącznik nr 1** do niniejszej procedury.
4. Do wniosku o przeprowadzenie postępowania doktorskiego kandydat załącza:
   1) kopię dokumentu potwierdzającego posiadanie tytułu zawodowego magistra lub kopię dyplomu, o którym mowa w art. 326 ust. 2 pkt 2 lub art. 327 ust. 2 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 roku Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, dającego prawo do ubiegania się o nadanie stopnia doktora w państwie, w którego systemie szkolnictwa wyższego działa uczelnia, która go wydała;

2) kopie dokumentów poświadczających osiągnięcie efektów uczenia się na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji (np. zaświadczenia o zaliczeniu kursów, szkoleń, wykładów, warsztatów, kursów mistrzowskich, seminariów, staży artystycznych krajowych i zagranicznych);
3) życiorys kandydata;
4) autoreferat przedstawiający opis dorobku i osiągnięć naukowych, artystycznych, organizacyjnych i dydaktycznych oraz uzyskanych kwalifikacji zawodowych;
5) propozycję tematu i koncepcję indywidualnego planu badawczego;
6) wykaz prac naukowych, dorobku artystycznego wraz z zapisem dzieł artystycznych odpowiednim ze względu na rodzaj dzieła i dokumentacją ich publicznej prezentacji, informację o działalności dydaktycznej oraz popularyzującej naukę lub sztukę;
7) certyfikat lub dyplom ukończenia studiów, poświadczające znajomość języka nowożytnego na poziomie biegłości językowej co najmniej B2[1];
8) informację o przebiegu przewodu lub postępowania doktorskiego, jeżeli kandydat ubiegał się uprzednio o nadanie stopnia doktora;
9) podanie kandydata z uzasadnieniem skierowane do Przewodniczącego RDA o wyrażenie zgody na przygotowanie rozprawy doktorskiej w języku obcym.

5. RDA przedkłada Senatowi propozycję członków komisji do weryfikacji efektów uczenia się na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji.
6. Komisja, o której mowa w ust. 5, weryfikuje efekty uczenia się na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji na podstawie *charakterystyki weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8. Polskiej Ramy Kwalifikacji w przypadku osób ubiegających się o nadania stopnia doktora w trybie eksternistycznym* (Uchwała nr 30/2020 Senatu Akademii Muzycznej im. Stanisława Moniuszki w Gdańsku z dnia 27 kwietnia 2020 roku).
7. RDA, po zapoznaniu się z opinią komisji, wydaje decyzję wraz z uzasadnieniem o zaliczeniu bądź niezaliczeniu efektów uczenia się. Wzór decyzji stanowi **załącznik nr 13** do niniejszej procedury.

§7

1. Wysokość opłaty za postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora ustala się biorąc pod uwagę sumę wynagrodzeń dla recenzentów, promotora lub promotorów oraz promotora pomocniczego[2], egzaminatorów niezatrudnionych w Akademii przeprowadzających egzaminy doktorskie, a także koszty związane z przyjazdem osób spoza Gdańska. Dodatkowo Akademia dolicza 20% narzut kosztów pośrednich.
2. Opłatę za przeprowadzenie postępowania doktorskiego kandydat lub zatrudniająca go instytucja wpłaca na konto Akademii. Kandydat wraz ze złożeniem rozprawy doktorskiej załącza potwierdzenie przelewu. Wysokość opłaty ustalana jest na podstawie art. 184 Ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, i uwzględnia wynagrodzenia promotorów, promotora pomocniczego i trzech recenzentów. Pozostałe koszty wynikające z trybu przeprowadzenia postępowania (koszty podróży, noclegi) oraz narzut kosztów pośrednich ustala Kwestor po zakończeniu postepowania i przekazuje kandydatowi lub instytucji finansującej postepowanie, w celu ich uiszczenia.
3. W przypadku pracownika naukowego lub nauczyciela akademickiego koszty postępowania ponosi zatrudniająca go uczelnia, instytut PAN, instytut badawczy lub instytut

[1] Wykaz certyfikatów potwierdzających znajomość nowożytnego języka obcego dostępny jest w Załączniku nr 1 do rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 19 stycznia 2018 r. w sprawie szczegółowego trybu i warunków przeprowadzania czynności w przewodzie doktorskim, w postępowaniu habilitacyjnym oraz w postępowaniu o nadanie tytułu profesora.
[2] W przypadku promotorów zatrudnionych w Akademii dolicza się pochodne od wynagrodzeń.

międzynarodowy. Zwolnieni z opłaty są pracownicy Akademii Muzycznej im. Stanisława Moniuszki w Gdańsku.

4. W szczególnie uzasadnionych przypadkach Rektor może:
   1) zwolnić kandydata z obowiązku uiszczenia opłaty w części lub całości;
   2) rozłożyć opłatę na raty.
5. Rozstrzygnięcie Rektora następuje w drodze decyzji, od której przysługuje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy.
6. Opłaty nie pobiera się od osoby ubiegającej się o stopień doktora, która ukończyła kształcenie w Szkole Doktorskiej.
7. Wysokość wynagrodzenia promotora i recenzentów w przewodzie doktorskim wszczętym do 30 kwietnia 2019 r. (w trybie eksternistycznym i w ramach studiów doktoranckich) oraz w postępowaniu doktorskim wszczętym od dnia 1 października 2019 r. w ramach studiów doktoranckich ustala się na podstawie Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z 14 września 2011 r. w sprawie warunków i wysokości wypłacania wynagrodzenia promotorowi, oraz za recenzję i opinię w przewodzie doktorskim, postępowaniu habilitacyjnym oraz postępowaniu o nadanie tytułu profesora. Stawkę bazową ustala się (w przypadku przewodów wszczętych do 30 kwietnia 2019 r.) na podstawie aktu normatywnego określającego minimalną stawkę wynagrodzenia zasadniczego profesora zwyczajnego tj. rozporządzenia MNiSW z dnia 2 grudnia 2016 r. *w sprawie warunków wynagradzania za pracę i przyznawania innych świadczeń związanych z pracą dla pracowników zatrudnionych w uczelni* publicznej, zaś w przypadku postępowań doktorskich na podstawie Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 25 września 2018 r. w sprawie wysokości minimalnego miesięcznego wynagrodzenia zasadniczego dla profesora w uczelni publicznej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1838).
8. Wysokość wynagrodzenia promotora, promotorów, promotora pomocniczego, recenzentów w postępowaniu doktorskim w trybie eksternistycznym wszczętym od dnia 1 października 2019 r. oraz w postępowaniu doktorskim wszczynanym osobie, która ukończyła kształcenie w Szkole Doktorskiej, ustala się na podstawie art. 184 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 roku Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce. Stawkę bazową ustala się na podstawie Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 25 września 2018 r. w sprawie wysokości minimalnego miesięcznego wynagrodzenia zasadniczego dla profesora w uczelni publicznej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1838).

§8

1. Rozprawa doktorska prezentuje ogólną wiedzę teoretyczną kandydata w dyscyplinie artystycznej oraz umiejętność samodzielnego prowadzenia pracy naukowej lub artystycznej.
2. Przedmiotem rozprawy doktorskiej jest oryginalne rozwiązanie problemu naukowego albo oryginalne dokonanie artystyczne.
3. Rozprawę doktorską może stanowić praca pisemna, w tym monografia naukowa, zbiór opublikowanych i powiązanych tematycznie artykułów naukowych, dzieło artystyczne wraz z opisem w języku polskim i angielskim, praca wdrożeniowa a także samodzielna i wyodrębniona część pracy zbiorowej.

§9

1. Opieka naukowa nad przygotowaniem rozprawy doktorskiej jest sprawowana przez promotora lub promotorów albo przez promotora i promotora pomocniczego.
2. Po otrzymaniu wniosku od kandydata o wyznaczenie promotora, promotorów lub promotora pomocniczego Przewodniczący RDA (lub w przypadku nieobecności jego zastępca) w ciągu 14 dni dokonuje jego akceptacji.

3. We wniosku kandydat przedstawia propozycję tematyki rozprawy doktorskiej lub dzieła artystycznego.
4. Kandydat może zaproponować osobę lub osoby do pełnienia funkcji promotora lub promotorów.
5. W przypadku niewskazania promotora Przewodniczący zwołuje posiedzenie RDA w celu wyznaczenia promotora.
6. W przypadku stwierdzenia niekompletności w dokumentacji kandydat wzywany jest do jego uzupełnienia.
7. Promotorem może być osoba posiadająca stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora, a promotorem pomocniczym – osoba posiadająca stopień doktora.
8. Promotorem może być osoba, której dorobek artystyczny lub naukowy ma zakres zbliżony do tematyki rozprawy doktorskiej.
9. Promotorem może być osoba niespełniająca warunków określonych w ust. 3, która jest pracownikiem zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, jeżeli Senat uzna, że osoba ta posiada znaczące osiągnięcia w zakresie zagadnień naukowych lub artystycznych, których dotyczy rozprawa doktorska.

§10

1. Promotorem nie może zostać osoba, która w okresie ostatnich 5 lat:
   1) była promotorem 4 doktorantów, którzy zostali skreśleni z listy doktorantów z powodu negatywnego wyniku oceny śródokresowej;
   2) sprawowała opiekę nad przygotowaniem rozprawy przez co najmniej 2 osoby ubiegające się o stopień doktora, które nie uzyskały pozytywnych recenzji, od co najmniej 2 recenzentów;
   3) uzyskała ocenę negatywną w wyniku przeprowadzonej oceny aktywności naukowej lub artystyczną;
   4) ukarana została karą dyscyplinarną, o której mowa w art. 276 ust. 1 pkt. 4 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 roku Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce.
2. Kandydat na promotora składa oświadczenie, że nie zachodzą okoliczności wymienione w ust.1.
3. Kandydat na promotora lub promotora pomocniczego składa, wraz z wnioskiem o wyznaczenie promotora, oświadczenie o zgodzie na pełnienie wymienionych funkcji w danym postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora. Wzór wniosku stanowi **załącznik nr 2** do niniejszej procedury.
4. W przypadku powoływania więcej niż jednego promotora proponowany promotor sprawujący zasadniczą opiekę nad doktorantem przedkłada pisemną opinię uzasadniającą potrzebę powołania danych osób na wymienione funkcje.
5. W przypadku zajścia okoliczności, które uniemożliwiają dalsze pełnienie funkcji przez promotora lub promotora pomocniczego:
   1) promotor lub kandydat składa do RDA podanie z uzasadnieniem o zmianę promotora;
   2) RDA ustosunkowuje się do wniosku o zmianę promotora, a w razie stwierdzenia, że wniosek jest zasadny – wyznacza nowego promotora postępując według procedury stosowanej przy wyznaczaniu promotora na najbliższym posiedzeniu;
   3) w przypadku odwołania drugiego promotora lub promotora pomocniczego można nie wyznaczać następnej osoby do pełnienia tych funkcji.

§11

1. W przypadku przewodów doktorskich wszczętych do 30 kwietnia 2019 roku oraz w przypadku uczestników studiów doktoranckich Senat (po zgłoszeniu propozycji członków komisji przez RDA) zatwierdza komisje do przeprowadzenia egzaminów doktorskich:
   1) z dyscypliny podstawowej odpowiadającej tematowi rozprawy doktorskiej – w składzie co najmniej 4 osób posiadających tytuł profesora w zakresie dziedziny nauki albo sztuki, do której należy ta dyscyplina naukowa albo artystyczna, stopień doktora habilitowanego w zakresie tej dyscypliny naukowej albo artystycznej lub osób, które nabyły uprawnienia równoważne uprawnieniom wynikającym z posiadania stopnia doktora habilitowanego na podstawie art. 21a Ustawy z dnia 14 marca 2003 r. *o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki* i prowadzą działalność naukową lub dydaktyczną w zakresie tej dyscypliny naukowej albo artystycznej, w tym promotora;
   2) z dyscypliny dodatkowej – w składzie co najmniej 3 osób, z których co najmniej 1 posiada tytuł profesora w zakresie dziedziny nauki albo sztuki, do której należy ta dyscyplina naukowa albo artystyczna, stopień doktora habilitowanego w zakresie tej dyscypliny naukowej albo artystycznej lub nabyła uprawnienia równoważne uprawnieniom wynikającym z posiadania stopnia doktora habilitowanego na podstawie art. 21a Ustawy z dnia 14 marca 2003 r. *o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki* i prowadzi działalność naukową lub dydaktyczną w zakresie tej dyscypliny naukowej albo artystycznej;
   3) nowożytnego języka obcego (jeśli nie posiada certyfikatu lub dyplomu ukończenia studiów, poświadczających znajomość języka nowożytnego na poziomie biegłości językowej co najmniej B2) – w składzie co najmniej 3 osób, z których co najmniej 1 naucza tego języka w szkole wyższej, a pozostałe posiadają co najmniej stopień doktora.
2. W posiedzeniach komisji przeprowadzających egzaminy doktorskie i komisji doktorskiej może uczestniczyć, bez prawa głosu promotor i promotor pomocniczy.
3. Terminy egzaminów doktorskich ustala Przewodniczący RDA przeprowadzającej postępowanie doktorskie w porozumieniu z komisjami.
4. W przypadku niezdania jednego z egzaminów doktorskich RDA, przeprowadzając postępowanie doktorskie, na wniosek kandydata, może wyrazić zgodę na powtórne zdawanie tego egzaminu, nie wcześniej jednak niż po upływie trzech miesięcy od dnia przystąpienia do tego egzaminu po raz pierwszy i nie więcej niż raz.

§12

1. Postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora wszczyna się na wniosek osoby spełniającej wymagania określone w art. 186 ust. 1 pkt 1–3 albo ust. 2 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 roku Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce. Do wniosku dołącza się rozprawę doktorską wraz z pozytywną opinią promotora lub promotorów. Wzór wniosku stanowi **załącznik nr 3** do niniejszej procedury.
2. Kandydat składa rozprawę doktorską w Biurze RDA (4 egzemplarze drukowane dwustronnie) wraz ze streszczeniem w języku polskim i angielskim, w wersji drukowanej i elektronicznej, lub dzieło artystyczne wraz jego opisem w języku polskim i angielskim (6 egzemplarzy) na nośniku elektronicznym (dzieło artystyczne), w wersji drukowanej i elektronicznej (opis).
3. Do rozprawy doktorskiej dołącza się streszczenie w języku angielskim, a do rozprawy doktorskiej przygotowanej w języku obcym również streszczenie w języku polskim.
4. Rozprawę doktorską może stanowić:
   1) w przypadku specjalności instrumentalistyka, wokalistyka, dyrygentura, rytmika i taniec, kompozycja – dzieło artystyczne oraz jego opis w języku polskim i angielskim;

2) w przypadku specjalności teoria muzyki i edukacja artystyczna w zakresie sztuki muzycznej – praca pisemna, w tym monografia naukowa, zbiór opublikowanych i powiązanych tematycznie artykułów naukowych, a także samodzielna i wyodrębniona część pracy zbiorowej;
3) w przypadku specjalności edukacja artystyczna w zakresie sztuki muzycznej – praca wdrożeniowa;
4) wersja elektroniczna pracy pisemnej (format doc/docx i pdf) powinna zawierać w oddzielnych plikach: tekst pracy, tytuł, streszczenie i słowa kluczowe w języku polskim (min. 3), tytuł, streszczenie i słowa kluczowe w języku angielskim (min. 3).

5. Kandydat dołącza oświadczenie o procentowym udziale współautorów w przypadku, gdy rozprawa doktorska jest wieloautorska lub stanowi wyodrębnioną część publikacji zbiorowej.
6. Kandydat dołącza oświadczenie, że rozprawa doktorska jest pracą samodzielną i nie narusza praw autorskich i praw pokrewnych osób trzecich.
7. Rozprawa doktorska przed wysłaniem do recenzji jest sprawdzana z wykorzystaniem Jednolitego Systemu Antyplagiatowego.
8. Rozprawa doktorska wraz ze streszczeniem oraz recenzje są udostępniane w BIP na stronie podmiotowej Akademii Muzycznej w Gdańsku, nie później niż 30 dni przed wyznaczonym dniem obrony rozprawy doktorskiej.
9. W przypadku osób, które rozpoczęły studia doktoranckie przed rokiem akademickim 2019/2020 i ubiegają się o nadanie stopnia doktora na zasadach dotychczasowych, postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora wszczyna złożenie wniosku o wyznaczenie promotora lub promotorów skierowane do Przewodniczącego RDA.
10. Do wniosku, o którym mowa w ust. 9, uczestnik studiów doktoranckich załącza dokumentację potwierdzającą posiadanie osiągnieć, o których mowa w art. 186 ust. 1. pkt. 3) Ustawy z dnia 20 lipca 2018 roku Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce.
11. Doktorant przedkłada promotorom rozprawę doktorską wraz ze streszczeniem albo – w przypadku dzieła artystycznego – z opisem w języku polskim i angielskim, w postaci papierowej (3 egzemplarze) wraz z kopiami tych dokumentów zapisanymi na informatycznym nośniku danych.
12. Promotor lub promotorzy przekazują rozprawę doktorską wraz z pisemną opinią Przewodniczącemu RDA.
13. Uchwały w przedmiocie przyjęcia rozprawy doktorskiej i dopuszczenia jej do publicznej obrony oraz przyjęcia publicznej obrony rozprawy doktorskiej podejmowane są przez komisję doktorską powołaną przez Senat.
14. Uchwały, o których mowa w ust. 13, podejmowane są w głosowaniu tajnym i zapadają bezwzględną większością oddanych głosów przy obecności co najmniej połowy ogólnej liczy osób uprawnionych do głosowania, w tym recenzentów oraz promotorów (bez prawa głosu).
15. Przyjęcie projektu uchwały w sprawie nadania stopnia doktora przez komisję jest podejmowane zwykłą większością głosów.
16. Zwykła większość oddanych głosów oznacza, że w celu przyjęcia projektu uchwały o nadaniu stopnia doktora, liczba głosów „za" musi być co najmniej o jeden większa od liczby głosów na „nie". Głosy wstrzymujące się nie są doliczane do głosów negatywnych.
17. Stopień doktora w Akademii nadaje Senat w drodze uchwały w przypadku przewodów doktorskich.

§13

1. W postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora Senat po rekomendacji kandydatów na recenzentów przez RDA wyznacza 3 recenzentów (lub 2 w przypadku postępowania doktorskiego przeprowadzanego na podstawie przepisów dotychczasowych) w głosowaniu tajnym.
2. Recenzentem może być osoba posiadająca stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora. Można wyznaczyć na recenzenta osobę niespełniającą tego warunku, jeżeli jest ona pracownikiem zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, a RDA uzna, że osoba ta posiada znaczące osiągnięcia w zakresie zagadnień naukowych lub artystycznych, których dotyczy rozprawa doktorska.
3. Recenzentem nie może być osoba:
   1) zatrudniona w Akademii Muzycznej im. Stanisława Moniuszki w Gdańsku;
   2) zatrudniona w uczelni, instytucie PAN, instytucie badawczym albo instytucie międzynarodowym, którego pracownikiem jest kandydat;
   3) zatrudniona w uczelni, instytucie PAN, instytucie badawczym albo instytucie międzynarodowym, którego pracownikiem jest promotor lub promotor pomocniczy kandydata;
   4) mająca wspólne publikacje i osiągnięcia artystyczne z kandydatem;
   5) która w ciągu ostatnich 5 lat miała wspólne publikacje oraz dorobek artystyczny z promotorem lub promotorem pomocniczym;
   6) ukarana karą dyscyplinarną, o której mowa w art. 276 ust. 1 pkt. 4 Ustawy z dnia 18 lipca 2020 roku Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce.
4. Senat wybiera nowego recenzenta, gdy w okresie pomiędzy wyborem recenzenta a wysłaniem rozprawy doktorskiej do recenzji uprzednio wybrany recenzent zaczął spełniać przesłanki wykluczające, określone w ustępie 3.
5. Recenzenci sporządzają recenzje rozprawy doktorskiej w terminie 2 miesięcy od dnia jej doręczenia.

§14

1. W przypadku przewodów doktorskich oraz postępowań doktorskich wszczynanych przez uczestników studiów doktoranckich do przyjęcia rozprawy doktorskiej i jej dopuszczenia do publicznej obrony oraz przyjęcia tej obrony, Senat spośród osób zaproponowanych przez RDA powołuje siedmioosobową komisję doktorską, w skład której wchodzą przewodniczący, promotor lub promotorzy, promotor pomocniczy (bez prawa głosu), recenzenci oraz pozostali członkowie, których dorobek artystyczny lub naukowy ma zakres zbliżony do tematyki rozprawy doktorskiej.
2. W przypadku postępowań doktorskich do przyjęcia rozprawy doktorskiej i jej dopuszczenia do publicznej obrony, Senat spośród osób zaproponowanych przez RDA powołuje 7-osobową komisję doktorską, w skład której wchodzą przewodniczący, promotor lub promotorzy, promotor pomocniczy (z prawem głosu), recenzenci oraz pozostali członkowie, których dorobek artystyczny lub naukowy ma zakres zbliżony do tematyki rozprawy doktorskiej.
3. Członkiem komisji doktorskiej nie może być osoba ukarana karą dyscyplinarną, o której mowa w art. 276 ust. 1 pkt. 4 Ustawy z dnia 18 lipca 2020 roku Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce.
4. Do obrony rozprawy doktorskiej może być dopuszczona osoba, która spełnia wymagania określone w § 12 ust. 1, zdała egzaminy doktorskie (tylko w przypadku osób, które wszczęły przewód doktorski do 30 kwietnia 2019 r. oraz uczestników studiów doktoranckich) oraz uzyskała co najmniej dwie pozytywne recenzje.
5. Komisja doktorska po otrzymaniu wszystkich dokumentów:

1) decyduje o przyjęciu rozprawy doktorskiej i decyduje o dopuszczeniu do publicznej obrony, podejmując uchwałę w głosowaniu tajnym, bezwzględną większością głosów w obecności co najmniej połowy liczby członków komisji. Wzór uchwały stanowi **załącznik nr 11** do niniejszej procedury.
2) wyznacza termin obrony nie wcześniejszy niż 30 dni po posiedzeniu komisji.

§15

1. Publiczna obrona rozprawy doktorskiej przed komisją doktorską odbywa się w obecności doktoranta, promotora, co najmniej jednego recenzenta oraz kworum członków komisji.
2. W czasie obrony:
   1) kandydat prezentuje rozprawę doktorską;
   2) recenzenci przedstawiają recenzje;
   3) kandydat odnosi się do recenzji;
   4) kandydat odpowiada na pytania członków komisji i pytania z sali;
   5) przewodniczący komisji doktorskiej przekazuje Przewodniczącemu RDA komplet dokumentów oraz uchwałę o przyjęciu obrony;
   6) przebieg obrony jest rejestrowany przez protokolanta w osobie Sekretarza Biura RDA.
3. Komisja doktorska podejmuje uchwałę w sprawie przyjęcia publicznej obrony rozprawy doktorskiej, w głosowaniu tajnym. Wzór uchwały stanowi **załącznik nr 12** do niniejszej procedury.
4. Komisja doktorska podejmuje uchwały bezwzględną większością głosów w obecności co najmniej połowy liczby członków komisji.
5. W przypadku wniosku o wyróżnienie rozprawy doktorskiej przewodniczący komisji doktorskiej przeprowadza głosowanie tajne (głosuje pełen skład komisji doktorskiej) nad uchwałą formułującą wniosek o wyróżnienie rozprawy doktorskiej. Wzór uchwały stanowi **załącznik nr 10** do niniejszej procedury.
6. Wyróżniona może być rozprawa doktorska, której wszystkie recenzje są pozytywne.
7. Wniosek przygotowuje się na podstawie opinii promotora lub promotorów i recenzentów rozprawy doktorskiej zawartych w recenzji rozprawy doktorskiej.
8. Wniosek o wyróżnienie winien być zgłoszony i uzasadniony w recenzjach przez co najmniej dwóch recenzentów rozprawy doktorskiej.
9. Fakt wyróżnienia rozprawy doktorskiej zostanie odnotowany w treści dyplomu.
10. Rozprawa doktorska może zostać wyróżniona po nadaniu stopnia doktora, w terminie nieprzekraczającym jednego roku od dnia obrony rozprawy doktorskiej.
    1) Recenzenci rozprawy doktorskiej winni złożyć do Przewodniczącego RDA pisemny wniosek wraz z uzasadnieniem (sporządzony po obronie) o przeprowadzenie tajnego głosowania w tej sprawie i skierowanie wniosku do Senatu.
    2) Wniosek winien być poparty przez promotora lub promotorów.
    3) Formą wyróżnienia rozprawy doktorskiej po obronie jest odrębny dokument „pisemny akt wyróżnienia" podpisany przez Przewodniczącego Senatu.
11. Z posiedzeń komisji doktorskiej sporządzane są protokoły. Protokoły są przygotowywane przez obecnego na posiedzeniach komisji sekretarza Biura RDA. Protokół zatwierdza przewodniczący komisji doktorskiej.

§16

1. Senat nadaje stopień doktora osobie, która przedstawiła i obroniła rozprawę doktorską, na podstawie kompletu dokumentów, w tym protokołu z publicznej obrony. W czasie posiedzenia Senatu:
   1) Przewodniczący RDA przedstawia sprawozdanie z przebiegu obrony;

2) Senat nadaje stopień doktora w drodze decyzji administracyjnej. Decyzję, podpisuje Przewodniczący Senatu.
2. Od decyzji o odmowie nadania stopnia doktora przysługuje odwołanie do RDN.
3. Sekretarz Biura RDA wprowadza informację o postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora do systemu SYNABA i systemu POL-on.
4. Dyplom doktorski jest wręczany uroczyście w Dniu Święta Uczelni.
5. Na wniosek osoby, której nadano stopień doktora, wydaje się odpis dyplomu w języku angielskim, francuskim, hiszpańskim, niemieckim, rosyjskim lub łacinie.

ROZDZIAŁ IV
Szczegółowy tryb przeprowadzania czynności w postępowaniu habilitacyjnym

§17

1. Stopień doktora habilitowanego sztuki jest nadawany w drodze postępowania habilitacyjnego w dyscyplinie artystycznej sztuki muzyczne.
2. Stopień doktora habilitowanego nadaje się osobie, która:
   1) posiada stopień doktora;
   2) posiada w dorobku osiągniecia naukowe albo artystyczne, stanowiące znaczny wkład w rozwój dyscypliny sztuki muzyczne, w tym co najmniej:
      a) 1 monografię naukową wydaną przez wydawnictwo, które w roku opublikowania monografii w ostatecznej formie było ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. a Ustawy z dnia 20 lipca 2018 roku Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce lub
      b) 1 cykl powiązanych tematycznie artykułów naukowych opublikowanych w czasopismach naukowych lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowych, które w roku opublikowania artykułu w ostatecznej formie były ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. b Ustawy z dnia 20 lipca 2018 roku Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce lub
      c) 1 zrealizowane oryginalne osiągniecie artystyczne;
   3) wykazuje się istotną aktywnością naukową albo artystyczną realizowaną w więcej niż jednej uczelni, instytucji naukowej lub instytucji kultury, w szczególności zagranicznej.
3. Osiągniecie, o którym mowa w ust.2 pkt 2, może stanowić cześć pracy zbiorowej, jeżeli opracowanie wydzielonego zagadnienia jest indywidualnym wkładem osoby ubiegającej się o stopień doktora habilitowanego.
4. Obowiązek publikacji nie dotyczy osiągnieć, których przedmiot jest objęty ochroną informacji niejawnych.

§18

1. Postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego sztuki wszczyna się na wniosek składany do RDN. Wzór wniosku stanowi załącznik nr 1 zamieszczony na stronie internetowej RDN (www.rdn.gov.pl).
2. Postępowanie, o którym mowa w ust.1, przeprowadza się w jednej ze wskazanych poniżej specjalności:
   1) kompozycja,
   2) instrumentalistyka,
   3) wokalistyka,
   4) dyrygentura,
   5) rytmika,

6) teoria muzyki,
7) edukacja artystyczna w zakresie sztuki muzycznej.

3. Wniosek, o którym mowa w ust. 1, obejmuje:
   1) wskazanie podmiotu habilitującego wybranego do przeprowadzenia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego;
   2) określenie osiągnięcia naukowego będącego podstawą ubiegania się o nadanie stopnia doktora habilitowanego.
4. Do wniosku, o którym mowa w ust. 3, należy dołączyć:
   1) dane wnioskodawcy – wzór wniosku stanowi załącznik nr 2 zamieszczony na stronie internetowej RDN (www.rdn.gov.pl);
   2) kopię dokumentu potwierdzającego posiadanie stopnia doktora;
   3) autoreferat przedstawiający opis dorobku i osiągnięć naukowych albo artystycznych, w języku polskim – wzór wniosku stanowi załącznik nr 3 zamieszczony na stronie internetowej RDN (www.rdn.gov.pl);
   4) wykaz osiągnięć naukowych albo artystycznych – wzór wniosku stanowi załącznik nr 4 zamieszczony na stronie internetowej RDN (www. rdn.gov.pl);
   5) informacje o przebiegu postępowania habilitacyjnego, jeżeli habilitant ubiegał się uprzednio o nadanie stopnia doktora habilitowanego.
5. W przypadku, gdy osiągnięciem naukowym lub artystycznym jest samodzielna i wyodrębniona część pracy zbiorowej, habilitant załącza do wniosku oświadczenia według wzoru, który stanowi **załącznik nr 4** do niniejszej procedury wszystkich jej współautorów określające indywidualny wkład każdego z nich w jej powstanie.

§19

1. RDN dokonuje oceny formalnej wniosku oraz przekazuje go Akademii w terminie 4 tygodni od dnia jego otrzymania.
2. W terminie 4 tygodni od dnia otrzymania wniosku od RDN, Akademia podejmuje decyzję w sprawie wyrażenia bądź niewyrażenia zgody na przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego i zwraca wniosek do RDN:
   1) RDA przygotowuje opinię w sprawie wyrażenia zgody na przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego.
   2) Przewodniczący RDA przekazuje opinię, o której mowa w ust.2 pkt.1 Przewodniczącemu Senatu.
   3) Senat Akademii podejmuje uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego.
   4) Uchwała, o której mowa w ust. 3, podejmowana jest bezwzględną większością oddanych głosów przy obecności co najmniej połowy ogólnej liczby osób uprawnionych do głosowania.
   5) W przypadku podjęcia uchwały odmawiającej przeprowadzenia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego powinna ona zawierać uzasadnienie. Od szerszego uzasadnienia można odstąpić w przypadku, gdy uchwała jest zgodna z żądaniem habilitanta/habilitantki.
   6) Wzór uchwały Senatu stanowi **załącznik nr 5** do niniejszej procedury.

§20

1. Senat, w drodze uchwały, w terminie 6 tygodni od dnia otrzymania decyzji RDN o wyznaczeniu części składu komisji habilitacyjnej (4 osoby), powołuje zaopiniowaną przez RDA komisję habilitacyjną (7 osób).

2. RDA opiniuje część składu komisji habilitacyjnej wyznaczonej przez RDN, oraz rekomenduje kandydata na recenzenta oraz dwóch członków komisji habilitacyjnej, w tym sekretarza (w sumie 3 osoby).
3. Członkiem komisji habilitacyjnej w postępowaniu habilitacyjnym nie może być osoba ukarana karą dyscyplinarną, o której mowa w art. 276 ust. 1 pkt. 4 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 roku Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce.
4. Komisja składa się z:
   1) 4 członków wyznaczonych przez RDN (tym przewodniczącego i trzech recenzentów);
   2) 3 członków zaopiniowanych przez RDA, w tym:
      a) 2 członków posiadających stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora, zatrudnionych w Akademii, w tym sekretarza i członka, posiadających zbliżony dorobek naukowy lub artystyczny do dorobku habilitantki/habilitanta, oraz
      b) recenzenta posiadającego stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora oraz aktualny dorobek naukowy lub artystyczny i uznaną renomę, w tym międzynarodową, niebędącego pracownikiem Akademii.

§21

1. Recenzentem w postępowaniu habilitacyjnym nie może być osoba ukarana karą dyscyplinarną, o której mowa w art. 276 ust. 1 pkt. 4 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 roku Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce.
2. Recenzentem nie może zostać osoba, która w okresie ostatnich 5 lat dwukrotnie nie dochowała terminu, o którym mowa w art. 228 ust. 4. Ustawy z dnia 20 lipca 2018 roku Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce.
3. Recenzenci, w terminie 8 tygodni od dnia doręczenia im wniosku, oceniają, czy osiągniecia naukowe osoby ubiegającej się o stopień doktora habilitowanego odpowiadają wymaganiom określonym w §17 ust. 2 pkt 2 i przygotowują recenzje.

§22

1. Uchwałę zawierającą opinię w sprawie nadania lub odmowy nadania stopnia doktora habilitowanego podejmuje komisja habilitacyjna w głosowaniu jawnym.
2. Uchwała zapada w wyniku zwykłej większości oddanych głosów. Zwykła większość oddanych głosów oznacza, że w celu podjęcia uchwały zawierającej opinię o nadaniu stopnia doktora habilitowanego, liczba głosów „za" musi być co najmniej o jeden większa od liczby głosów na „nie". Głosy wstrzymujące się nie są doliczane do głosów negatywnych.
3. Na wniosek osoby ubiegającej się o stopień komisja podejmuje uchwałę w głosowaniu tajnym.
4. Opinia nie może być pozytywna, jeżeli co najmniej 2 recenzje są negatywne.
5. Komisja habilitacyjna w terminie 6 tygodni od dnia otrzymania recenzji przekazuje RDA uchwałę, o której mowa w ust.1, wraz z uzasadnieniem i dokumentacją postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego. Wzór uchwały stanowi **załącznik nr 6** do niniejszej procedury.
6. RDA przekazuję uchwałę, o której mowa w ust. 1, Senatowi.
7. Na podstawie uchwały, o której mowa w ust.1, Senat, w terminie miesiąca od dnia jej otrzymania, nadaje stopień doktora habilitowanego albo odmawia jego nadania, w drodze decyzji administracyjnej.
8. Senat odmawia nadania stopnia, w przypadku, gdy opinia, o której mowa w ust. 1, jest negatywna.

9. W przypadku podjęcia uchwały odmawiającej nadania stopnia doktora habilitowanego należy zawrzeć jej uzasadnienie. Od szerszego uzasadnienia można odstąpić w przypadku, gdy uchwała jest zgodna z żądaniem habilitanta/habilitantki.
10. Wzór uchwały stanowi **załącznik nr 7** do niniejszej procedury.
11. W przypadku, gdy osiągnięcie naukowe kandydata, o którym mowa w art. 219 ust.1 pkt. 2) ustawy prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, stanowi wybitny wkład w rozwój określonej dyscypliny naukowej, Komisja habilitacyjna może bezwzględną większością głosów członków Komisji habilitacyjnej obecnych na posiedzeniu wystąpić do Senatu za pośrednictwem RDA z uzasadnionym wnioskiem o nadanie stopnia doktora habilitowanego z wyróżnieniem.
12. Fakt wyróżnienia osiągnięcia habilitacyjnego zostanie odnotowany w treści dyplomu.
13. Na wniosek Komisji habilitacyjnej, o którym mowa w ust. 11, Senat bezwzględną większością głosów w obecności co najmniej połowy członków Senatu uprawnionych do głosowania może podjąć uchwałę o nadaniu stopnia doktora habilitowanego z wyróżnieniem.
14. Wzór uchwały stanowi **załącznik nr 9** do niniejszej procedury.

§23

W przypadku wycofania wniosku po powołaniu komisji habilitacyjnej:

1. ten sam wniosek nie może być podstawą ubiegania się o nadanie stopnia doktora habilitowanego w innym podmiocie habilitującym;
2. wnioskodawca nie może ubiegać się o nadanie stopnia doktora habilitowanego przez okres 2 lat.

§24

Akademia udostępnia w BIP na swojej stronie podmiotowej wniosek osoby ubiegającej się o stopień doktora habilitowanego, informacje o składzie komisji habilitacyjnej, recenzje, uchwałę zawierającą opinię w sprawie nadania stopnia wraz z uzasadnieniem oraz decyzję o nadaniu stopnia albo odmowa jego nadania.

§25

1. Wysokość opłaty za postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego ustala się biorąc pod uwagę sumę wynagrodzeń dla członków komisji habilitacyjnej[3], a także koszty związane z przyjazdem osób spoza Gdańska. Dodatkowo Akademia dolicza 20% narzut kosztów pośrednich.
2. Opłatę za przeprowadzenie postępowania habilitacyjnego kandydat lub zatrudniająca go instytucja wpłaca na konto Akademii. Wysokość opłaty ustalana jest na podstawie art. 184 Ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, i uwzględnia wynagrodzenia członków komisji habilitacyjnej oraz recenzentów. Pozostałe koszty wynikające z trybu przeprowadzenia postępowania (koszty podróży, noclegi) oraz narzut kosztów pośrednich ustala Kwestor po zakończeniu postepowania i przekazuje kandydatowi lub instytucji finansującej postępowanie, w celu ich uiszczenia.
3. W przypadku pracownika naukowego lub nauczyciela akademickiego koszty postępowania ponosi zatrudniająca go uczelnia, instytut PAN, instytut badawczy lub instytut międzynarodowy. Zwolnieni z opłaty są pracownicy Akademii Muzycznej im. Stanisława Moniuszki w Gdańsku.
4. W szczególnie uzasadnionych przypadkach Rektor może:
   1) zwolnić kandydata z obowiązku uiszczenia opłaty w części lub całości;

[3] W przypadku członków komisji habilitacyjnej zatrudnionych w Akademii dolicza się pochodne od wynagrodzeń.

2) rozłożyć opłatę na raty.

5. Rozstrzygnięcie Rektora następuje w drodze decyzji, od której przysługuje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy.
6. Wysokość wynagrodzenia recenzentów i członków komisji habilitacyjnej w postępowaniu habilitacyjnym ustala się na podstawie art. 184 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 roku Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce. Stawkę bazową ustala się na podstawie Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 25 września 2018 r. w sprawie wysokości minimalnego miesięcznego wynagrodzenia zasadniczego dla profesora w uczelni publicznej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1838).
7. Wynagrodzenie, o którym mowa w ust. 6, wypłaca się po zakończeniu postępowania w sprawie nadania stopnia.

Załączniki:

1. Załącznik nr 1 – Wzór wniosku o wyznaczenie promotora.
2. Załącznik nr 2 – Wzór oświadczenia dotyczącego zgody na pełnienie funkcji promotora lub promotora pomocniczego.
3. Załącznik nr 3 – Wzór podania o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora.
4. Załącznik nr 4 – Wzór oświadczenia współautora.
5. Załącznik nr 5 – Wzór Uchwały Senatu w sprawie wyrażenia zgody na przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego.
6. Załącznik nr 6 – Wzór Uchwały komisji habilitacyjnej powołanej w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego.
7. Załącznik nr 7 – Wzór decyzji Senatu w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego.
8. Załącznik nr 8 – Wzór decyzji Senatu w sprawie nadania stopnia doktora.
9. Załącznik nr 9 – Wzór decyzji Senatu w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego z wyróżnieniem.
10. Załącznik nr 10 – Wzór decyzji Senatu w sprawie wyróżnienia rozprawy doktorskiej
11. Załącznik nr 11 – Wzór Uchwały komisji doktorskiej w sprawie przyjęcia rozprawy doktorskiej i dopuszczenia jej do publicznej obrony.
12. Załącznik nr 12 – Wzór Uchwały komisji doktorskiej w sprawie przyjęcia publicznej obrony rozprawy doktorskiej.
13. Załącznik nr 13 – decyzję wraz z uzasadnieniem o zaliczeniu bądź niezaliczeniu efektów uczenia się na 8 poziomie PRK.

Wzór wniosku o wyznaczenie promotora składany przez uczestników Studiów Doktoranckich i osoby ubiegające się o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym

Gdańsk, __.__.20__ r.

……

(imię i nazwisko, posiadany stopień/tytuł)

Adres……..

Uczelnia/Instytucja…….……

Przewodniczący/-a
Rady Dyscypliny Artystycznej
Akademii Muzycznej im. Stanisława Moniuszki
w Gdańsku

Zwracam się z uprzejmą prośbą o przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora sztuki w aMuz i wyznaczenie promotora/promotorów lub promotora pomocniczego.

1/ Tematyka rozprawy doktorskiej pt. ……..……

……

……. mieści się w dziedzinie sztuki w dyscyplinie artystycznej sztuki muzyczne (w przypadku pracy pisemnej)

2/ Proponowany tytuł/rodzaj dzieła artystycznego……..

Propozycja osoby, pod której kierunkiem będzie wykonywana rozprawa doktorska/dzieło artystyczne i jego opis[1]: ……..……..……...……

Z wyrazami szacunku

……..
podpis

[1] W przypadku, gdy kandydat/kandydaci na promotora/promotorów nie zostanie/zostaną wskazany/wskazani we wniosku, promotora/promotorów wyznaczy RDA.

Wzór oświadczenia dotyczącego
zgody na pełnienie funkcji promotora lub promotora pomocniczego.

Gdańsk, __.__.20__ r.

……

(imię i nazwisko, posiadany stopień/tytuł)

Adres……..

Uczelnia/Instytucja…….……

Przewodniczący
Rady Dyscypliny Artystycznej
Akademii Muzycznej im. Stanisława Moniuszki
w Gdańsku

Wyrażam zgodę na wyznaczenie mojej osoby do pełnienia funkcji promotora/promotora pomocniczego w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora mgr……..
……

Rozprawa doktorska będzie wykonywana pod moją opieką.

Jednocześnie oświadczam, że nie zachodzą okoliczności wymienione w § 10 ust. 1 *Procedury nadawania stopnia doktora i doktora habilitowanego, ustalania opłat za te postępowania oraz zwalniania z nich, a także wyznaczania członków komisji doktorskiej oraz habilitacyjnej*.

Z wyrazami szacunku

……..
podpis

W razie potrzeby należy podać propozycje dotyczące promotorów lub promotora pomocniczego.

Wzór podania o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora

Gdańsk, __.__.20__ r.

……

(imię i nazwisko, posiadany stopień/tytuł)

Adres……..

Uczelnia/Instytucja……..……

Przewodniczący/-a
Rady Dyscypliny Artystycznej
Akademii Muzycznej im. Stanisława Moniuszki
w Gdańsku

Zwracam się z uprzejmą prośbą o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora

1/ na podstawie rozprawy pod tytułem ……..

……..…….....

.....

(w języku angielskim: ……..……...……..…….……

……...……..…….……)[1]

Tematyka rozprawy doktorskiej mieści się w dziedzinie sztuki w dyscyplinie artystycznej sztuki muzyczne.

2/ na podstawie dzieła artystycznego (tytuł i rodzaj dzieła artystycznego) …….……

……

……

(tytuł i rodzaj dzieła w języku angielskim: ……

…..……..…….……...…

……..……..…….……).

Rozprawa/dzieło artystyczne przygotowano pod kierunkiem naukowym ……..…….

…… (promotor/promotorzy i promotor pomocniczy)

Z wyrazami szacunku

……..
podpis

[1] W przypadku przygotowywania rozprawy doktorskiej w języku obcym należy złożyć do przewodniczącego RDA odpowiednio uzasadnione odrębne podanie z prośbą o wyrażenie zgody.

Wzór oświadczenia współautora

Gdańsk, __.__.20__ r.

…….

(imię i nazwisko, posiadany stopień/tytuł)

Adres…….……..

Uczelnia/Instytucja…….……..……

OŚWIADCZENIE

Oświadczam, że w pracy …… …… (autorzy, rok wydania, tytuł dzieła, czasopismo lub wydawca, tom, strony, tytuł płyty) mój (opisać szczegółowo swój własny - a nie habilitanta) udział polegał na …….……. (np. na wykonaniu partii fortepianu, skomponowaniu utworu……., …… analizie formy muzycznej, przygotowaniu reżyserii spektaklu, analizie statystycznej wyników, opracowaniu metodologii badawczej, przygotowaniu tekstu manuskryptu zamieszczonego w rozdziale……., ……. kierowaniu projektem naukowym obejmującym badania opisane w tej pracy, itp.).

……..
podpis

Uchwała nr ……
Senatu Akademii Muzycznej im. Stanisława Moniuszki w Gdańsku
z dnia ……
w sprawie wyrażenia zgody na przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie sztuki w dyscyplinie sztuki muzyczne wszczętego na wniosek dr/dr. …….

§ 1

Senat Akademii Muzycznej im. Stanisława Moniuszki w Gdańsku, działając na podstawie art. 221 ust. 3 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r. poz. 1668 ze zm.), po zapoznaniu się z dokumentacją sprawy, przekazaną przez Radę Doskonałości Naukowej w dniu ……. wyraża zgodę /nie wyraża zgody na przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie sztuki w dyscyplinie sztuki muzyczne wszczętego na wniosek dr/dr. ……..

Uzasadnienie[1]

§ 2

Uchwała wchodzi w życie w dniu jej podjęcia.

……..……
(podpis i pieczęć Przewodniczącego Senatu)

---

[1] W przypadku podjęcia uchwały odmawiającej przeprowadzenia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego sztuki.

Uchwała
Komisji habilitacyjnej
z dnia ……
powołanej w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie sztuki w dyscyplinie sztuki muzyczne wszczętym na wniosek dr/dr. ……..……

§ 1

Komisja habilitacyjna, powołana przez Radę Dyscypliny Artystycznej, w dniu …….., działając na podstawie art. 221 ust. 10 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r. poz. 1668 ze zm.), po zapoznaniu się z recenzjami i dokumentacją wniosku, stwierdza, że aktywność naukowa lub artystyczna oraz osiągnięcia naukowe lub artystyczne zatytułowane …… (*należy podać tytuł osiągnięcia naukowego/artystycznego*) stanowią/nie stanowią znaczny wkład w rozwój dyscypliny artystycznej sztuki muzyczne i wyraża pozytywną / negatywną opinię w sprawie nadania dr/dr. …….. stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie sztuki, w dyscyplinie sztuki muzyczne.

UZASADNIENIE

Załącznik nr 1 do niniejszej uchwały, zawierający uzasadnienie, stanowi jej integralną część.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.

……...……..……
(podpisy członków komisji habilitacyjnej)

Uchwała nr ……
Senatu Akademii Muzycznej im. Stanisława Moniuszki w Gdańsku
z dnia ……
w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego
w dziedzinie sztuki w dyscyplinie sztuki muzyczne
dr/dr. ……..……

§ 1

Senat Akademii Muzycznej im. Stanisława Moniuszki w Gdańsku, działając na podstawie art. 221 ust. 12 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r. poz. 1668 ze zm.), po zapoznaniu się z uchwałą komisji habilitacyjnej, zawierającą opinię w sprawie nadania/odmowy nadania stopnia doktora habilitowanego wraz z uzasadnieniem i pełną dokumentacją sprawy, w tym z recenzjami osiągnięć naukowych lub artystycznych, nadaje/odmawia nadania dr/dr. ……..…… stopień doktora habilitowanego w dziedzinie sztuki w dyscyplinie sztuki muzyczne.

Uzasadnienie[1]

§ 2

Uchwała wchodzi w życie w dniu jej podjęcia.

……
(podpis i pieczęć Przewodniczącego Senatu)

[1] W przypadku podjęcia uchwały odmawiającej nadania stopnia doktora habilitowanego należy zawrzeć jej uzasadnienie.

.....
(miejsce i data)

.....
(numer decyzji)

DECYZJA

Na podstawie art. 178 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 roku *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* oraz art. 104 § 1 i art. 107 ustawy z 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego*, po podjęciu przez Senat Akademii Muzycznej im. Stanisława Moniuszki w Gdańsku uchwały nr …… / …….. z dnia ……..…… r.

w sprawie nadania/odmowy nadania*

stopnia doktora/stopnia doktora habilitowanego sztuki*

Panu/Pani* ……..……..

Senat Akademii Muzycznej im. Moniuszki w Gdańsku
nadaje/nie nadaje*

……..
(podać stopień oraz imię i nazwisko)

stopień ……
(podać stopień)

w dziedzinie sztuki w dyscyplinie artystycznej sztuki muzyczne.

UZASADNIENIE

……..
……..
……..
……..

Pouczenie
Od decyzji o odmowie nadania stopnia doktora/doktora habilitowanego przysługuje odwołanie do RDN.
Termin na wniesienie odwołania wynosi 30 dni od dnia doręczenia decyzji.

* niepotrzebne skreślić

Uchwała nr ……
Senatu Akademii Muzycznej im. Stanisława Moniuszki w Gdańsku
z dnia ……
w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego z wyróżnieniem
w dziedzinie sztuki w dyscyplinie sztuki muzyczne
dr/dr. ……..……

§ 1

Senat Akademii Muzycznej im. Stanisława Moniuszki w Gdańsku, działając na podstawie art. 221 ust. 12 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r. poz. 1668 ze zm.), po zapoznaniu się z uchwałą komisji habilitacyjnej, zawierającą opinię w sprawie nadania/odmowy nadania stopnia doktora habilitowanego wraz z uzasadnieniem i pełną dokumentacją sprawy, w tym z recenzjami osiągnięć naukowych lub artystycznych, nadaje/odmawia nadania dr/dr. ……..…… stopień doktora habilitowanego z wyróżnieniem w dziedzinie sztuki w dyscyplinie sztuki muzyczne.

Uzasadnienie[1]

§ 2

Uchwała wchodzi w życie w dniu jej podjęcia.

……
(podpis i pieczęć Przewodniczącego Senatu)

[1] W przypadku podjęcia uchwały odmawiającej nadania stopnia doktora habilitowanego należy zawrzeć jej uzasadnienie.

Uchwała nr ……
Senatu Akademii Muzycznej im. Stanisława Moniuszki w Gdańsku
z dnia ……
w sprawie w sprawie wyróżnienia rozprawy doktorskiej
dr/dra……

§ 1

Na podstawie §15 ust. 5 *Procedury dotycząca czynności w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora i doktora habilitowanego, ustalania opłat za te postępowania oraz zwalniania z nich a także wyznaczania członków komisji doktorskiej oraz habilitacyjnej* stanowiącej załącznik do Uchwały Senatu nr 42/2021 z dnia 26 kwietnia 2021 r., Senat Akademii Muzycznej im. Stanisława Moniuszki w Gdańsku, po zapoznaniu się z wnioskiem Komisji doktorskiej zarekomendowanym przez RDA dotyczącym przewodu doktorskiego/postępowania w sprawie nadania stopnia doktora, postanawia **wyróżnić rozprawę doktorską dr/dra……..……..**
pt. ……...……..

§ 2

Uchwała wchodzi w życie w dniu jej podjęcia.

……
(podpis i pieczęć Przewodniczącego Senatu)

Uchwała nr …../KD/2021
Komisji Doktorskiej ds. przyjęcia rozprawy doktorskiej
i jej dopuszczenia do publicznej obrony
z dnia……
w sprawie przyjęcia rozprawy doktorskiej
mgr ……..
i dopuszczenia jej do publicznej obrony

Komisja Doktorska, powołana przez Senat Akademii Muzycznej im. Stanisława Moniuszki w Gdańsku, działając na podstawie art. 14 ust. 2 pkt. 3 i ust. 5 ustawy z dnia 14 marca 2003 r. *o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki* (Dz.U. 2003 nr 65 poz. 595 wraz z późniejszymi zmianami; Dz.U. 2017 poz. 1789) w zw. z art. 179 ust. 1 ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, w zakresie trybu posiedzenia – na podstawie art. 178 ust. 1a ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, w zw. z art. 101 ustawy z dnia 16 kwietnia 2020 r. o szczególnych instrumentach wsparcia w związku z rozprzestrzenianiem się wirusa SARS-CoV-2 (Dz.U. z 2020 r. poz. 695), oraz uchwały Senatu nr…. z dnia…… przekazującej Komisji Doktorskiej uprawnienia do podjęcia w niniejszym przewodzie doktorskim uchwały w sprawie przyjęcia rozprawy doktorskiej i dopuszczenia jej do publicznej obrony oraz uchwały w sprawie przyjęcia publicznej obrony rozprawy doktorskiej, w głosowaniu tajnym, postanawia przyjąć rozprawę doktorską mgr…….
nt……
i dopuścić ją do publicznej obrony.

Wynik głosowania:
obecnych: …… osób,
uprawnionych: ……..osób,

oddano:……..głosów:
ZA:……..,
PRZECIW:.....,
WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ:……..

……..……..
Przewodniczący (-a) Komisji Doktorskiej
(podpis)

Uchwała nr …../KD/2021
Komisji Doktorskiej ds. przyjęcia
publicznej obrony rozprawy doktorskiej
z dnia……
w sprawie przyjęcia publicznej obrony rozprawy doktorskiej
mgr ……..

Komisja Doktorska, powołana przez Senat Akademii Muzycznej im. Stanisława Moniuszki w Gdańsku, działając na podstawie art. 14 ust. 2 pkt. 4 i ust. 5 ustawy z dnia 14 marca 2003 r. *o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki* (Dz.U. 2003 nr 65 poz. 595 wraz z późniejszymi zmianami; Dz.U. 2017 poz. 1789) w zw. z art. 179 ust. 1 ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, w zakresie trybu posiedzenia – na podstawie art. 178 ust. 1a ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, w zw. z art. 101 ustawy z dnia 16 kwietnia 2020 r. o szczególnych instrumentach wsparcia w związku z rozprzestrzenianiem się wirusa SARS-CoV-2 (Dz.U. z 2020 r. poz. 695), oraz uchwały Senatu nr…. z dnia…… przekazującej Komisji Doktorskiej uprawnienia do podjęcia w niniejszym przewodzie doktorskim uchwały w sprawie przyjęcia rozprawy doktorskiej i dopuszczenia jej do publicznej obrony oraz uchwały w sprawie przyjęcia publicznej obrony rozprawy doktorskiej, w głosowaniu tajnym, postanawia przyjąć publiczną obronę **mgr…….**
nt……

Wynik głosowania:
obecnych: …… osób,
uprawnionych: ……..osób,

oddano:……..głosów:
ZA:……..,
PRZECIW:.....,
WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ:……..

…….……..
Przewodniczący (-a) Komisji Doktorskiej
(podpis)

aMuz | Akademia Muzyczna im. Stanisława Moniuszki w Gdańsku

Gdańsk, dnia .....

Szanowny (-a) Pan/Pani

mgr .....

Mając na uwadze treść charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji określonych rozporządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 14 listopada 2018 r. *w sprawie charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6-8 Polskiej Ramy Kwalifikacji* (Dz.U. z 2018 r. poz. 2218) stwierdzam, że po weryfikacji przedstawionych dokumentów potwierdzających uzyskanie efektów uczenia się, o których mowa w art. 186 ust. 1, pkt. 2 *Ustawy prawo o szkolnictwie wyższym i nauce*, przez komisję wyznaczoną przez Senat Akademii Muzycznej im. Stanisława Moniuszki w Gdańsku w dniu ....., osiągnęła Pani/Pana wszystkie efekty uczenia się zdefiniowane w ww. rozporządzeniu.

W związku z powyższym zgodnie z Pani/Pana wnioskiem z dnia ....., uprzejmie informuję, że Akademia Muzyczna im. Stanisława Moniuszki w Gdańsku przeprowadzi postępowanie / nie przeprowadzi postępowania w sprawie nadania stopnia doktora, w dyscyplinie sztuki muzyczne.

Na osobę promotora wyznaczono .....

Uzasadnienie (w przypadku negatywnego wyniku przeprowadzonej weryfikacji).

Z wyrazami szacunku

Rada Dyscypliny Artystycznej
Przewodnicząca
prof. dr hab. Ewa Marciniec

ul. Łąkowa 1-2
80-743 Gdańsk
M | e.marciniec@amuz.gda.pl
www.amuz.gda.pl