aMuz | Akademia Muzyczna
im. Stanisława Moniuszki
w Gdańsku

Uchwała nr 145/2020
Senatu Akademii Muzycznej im. Stanisława Moniuszki w Gdańsku
z dnia 7 grudnia 2020 roku

w sprawie wprowadzenia zmian w treści Regulaminu Szkoły Doktorskiej Akademii Muzycznej im. Stanisława Moniuszki w Gdańsku

Działając na podstawie art. 205 ust. 5 ustawy z dnia 20 lipca 2018 roku Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce w zw. z § 25 ust. 1 pkt. 2 Statutu Akademii Muzycznej im. Stanisława Moniuszki w Gdańsku, Senat uchwala, co następuje:

§1

Senat Akademii Muzycznej im. Stanisława Moniuszki w Gdańsku wprowadza następujące zmiany w treści Regulaminu Szkoły Doktorskiej Akademii Muzycznej im. Stanisława Moniuszki w Gdańsku:

1. w §21 ust. 1 uchyla się pkt. 2,
2. §21 ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„Sprawozdanie roczne doktoranta zaopiniowane przez promotora lub promotorów zawiera w szczególności informację na temat:

1) postępów w realizacji programu kształcenia,
2) postępów w realizacji IPB i w przygotowaniu rozprawy doktorskiej,
3) przebiegu praktyk dydaktycznych, o ile program kształcenia je przewiduje,
4) planów dalszej pracy nad rozprawą doktorską.
5) Dorobku naukowego i artystycznego Doktoranta uzyskanego w ciągu zaliczanego semestru, w tym o:
   a) publikacjach naukowych,
   b) udziale w konferencjach naukowych,
   c) działalności popularyzatorskiej
   d) działalności artystycznej i twórczej,
   e) udziale w projektach badawczych i artystycznych,
   f) otrzymanych stypendiach naukowych,
   g) złożonych wnioskach grantowych,
   h) wyjazdach lub stażach badawczych,
   i) nagrodach,
   j) udziale w szkoleniach, warsztatach, kursach lub stażach naukowych i artystycznych,
   k) działalności organizacyjnej na rzecz Akademii."

ul. Łąkowa 1-2
80-743 Gdańsk
T | +48 58 300 92 01
M | rektorat@amuz.gda.pl
www.amuz.gda.pl

§2

Pozostałe zapisy Regulaminu Szkoły Doktorskiej Akademii Muzycznej im. Stanisława Moniuszki w Gdańsku pozostają bez zmian.

§3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Załącznik:
Regulamin Szkoły Doktorskiej Akademii Muzycznej im. Stanisława Moniuszki w Gdańsku.

(1) REKTOR
prof. dr hab. Ryszard Minkiewicz

ul. Łąkowa 1-2
80-743 Gdańsk
T | +48 58 300 92 01
M | rektorat@amuz.gda.pl
www.amuz.gda.pl

Uchwała Samorządu Doktorantów

z dnia 23 grudnia 2020 r.

Samorząd Doktorantów Akademii Muzycznej im. Stanisława Moniuszki w Gdańsku pozytywnie opiniuje zmiany w treści Regulaminu Szkoły Doktorskiej przyjęte Uchwałą Senatu Akademii Muzycznej im. Stanisława Moniuszki w Gdańsku nr 145/2020 z dnia 7 grudnia 2020 r.

Przewodniczący Samorządu Doktorantów

Bartosz Skłodowski

`

AKADEMIA MUZYCZNA
im. Stanisława Moniuszki w Gdańsku

REGULAMIN

SZKOŁY DOKTORSKIEJ

Gdańsk 2020

Tekst jednolity
wprowadzony Uchwałą Senatu
nr 27/2020 z dnia 27 kwietnia 2020 r.

`

Spis treści

I.TWORZENIE I ORGANIZACJA SZKOŁY DOKTORSKIEJ 4
Postanowienia ogólne 4
Zadania Szkoły Doktorskiej 6
Organizacja Szkoły Doktorskiej 6
Dyrektor Szkoły Doktorskiej 6
Rada Szkoły Doktorskiej 9
Orzeczenia Dyrektora Szkoły Doktorskiej 11
Podejmowanie kształcenia w Szkole Doktorskiej 12
II.KADRA SZKOŁY DOKTORSKIEJ 13
Promotor i promotor pomocniczy 13
III.PRAWA I OBOWIĄZKI DOKTORANTA 16
IV.KSZTAŁCENIE DOKTORANTÓW W SZKOLE DOKTORSKIEJ 18
Przebieg kształcenia i sposób dokumentowania 18
Indywidualny Plan Badawczy 23
Zakres Indywidualnego Planu Badawczego 24
Warunki przedłużania terminu złożenia rozprawy doktorskiej 25
Skreślenie z listy doktoranta 26
V.OCENA ŚRÓDOKRESOWA 27
VI.EWALUACJA SZKOŁY DOKTORSKIEJ 29
VII. REKRUTACJA DO SZKOŁY DOKTORSKIEJ 30
VIII. POSTANOWIENIA KOŃCOWE 31

`

REGULAMIN SZKOŁY DOKTORSKIEJ
Akademii Muzycznej im. Stanisława Moniuszki
w Gdańsku

uchwalony Uchwałą Senatu Akademii Muzycznej
im. Stanisława Moniuszki w Gdańsku nr 27/2020 z dnia 27 kwietnia 2020 r.
oraz uzgodniony z Samorządem Doktorantów
Akademii Muzycznej im. Stanisława Moniuszki w Gdańsku
(dokument z dnia 4 maja 2020 r.)

znowelizowany Uchwałą Senatu 73/2020 z dnia 7 września 2020 r. oraz uzgodniony z Samorządem Doktorantów Akademii Muzycznej im. Stanisława Moniuszki w Gdańsku (dokument z dnia 21 września 2020 r.)

znowelizowany Uchwałą Senatu 109/2020 z dnia 28 września 2020 r. oraz uzgodniony z Samorządem Doktorantów Akademii Muzycznej im. Stanisława Moniuszki w Gdańsku (dokument z dnia 6 października 2020 r.)

znowelizowany Uchwałą Senatu 145/2020 z dnia 7 grudnia 2020 r. oraz uzgodniony z Samorządem Doktorantów Akademii Muzycznej im. Stanisława Moniuszki w Gdańsku (dokument z dnia 23 grudnia 2020 r.)

`

I. TWORZENIE I ORGANIZACJA SZKOŁY DOKTORSKIEJ

Postanowienia ogólne

§ 1

1. Niniejszy Regulamin dotyczy kształcenia doktorantów w Szkole Doktorskiej prowadzonej w Akademii Muzycznej im. Stanisława Moniuszki w Gdańsku.

2. Ilekroć w niniejszym Regulaminie jest mowa o:

   1) Ustawie – należy przez to rozumieć ustawę z dnia 20 lipca 2018 roku Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce;

   2) Akademii – należy przez to rozumieć Akademię Muzyczną im. Stanisława Moniuszki w Gdańsku;

   3) Senacie – należy przez to rozumieć Senat Akademii Muzycznej im. Stanisława Moniuszki w Gdańsku;

   4) RDA – należy przez to rozumieć Radę Dyscypliny Artystycznej Akademii Muzycznej im. Stanisława Moniuszki w Gdańsku;

   5) Szkole – należy przez to rozumieć Szkołę Doktorską Akademii Muzycznej im. Stanisława Moniuszki w Gdańsku;

   6) Dyrektorze – należy przez to rozumieć dyrektora lub dyrektorkę Szkoły Doktorskiej w Akademii Muzycznej im. Stanisława Moniuszki w Gdańsku;

   7) Radzie – należy przez to rozumieć Radę Szkoły Doktorskiej Akademii Muzycznej im. Stanisława Moniuszki w Gdańsku;

   8) doktorancie – należy przez to rozumieć doktoranta realizującego lub doktorantkę realizującą kształcenie w Szkole Doktorskiej;

   9) kandydacie – należy przez to rozumieć osobę ubiegającą się o kształcenie w Szkole Doktorskiej;

   10) rozprawie doktorskiej – należy przez to rozumieć pracę pisemną, w tym monografię naukową, zbiór opublikowanych i powiązanych tematycznie artykułów naukowych, dzieło artystyczne wraz z opisem w języku polskim i angielskim, a także samodzielną i wyodrębnioną część pracy zbiorowej. W przypadku specjalności kompozycja, instrumentalistyka, wokalistyka, dyrygentura, rytmika i taniec – rozprawę doktorską stanowić będzie dzieło artystyczne oraz jego opis, zaś w

przypadku specjalności teoria muzyki i edukacja artystyczna w zakresie sztuki muzycznej – rozprawę doktorską stanowić będzie praca pisemna;

11) IPB – należy przez to rozumieć Indywidualny Plan Badawczy;

12) programie kształcenia – należy przez to rozumieć program kształcenia w Szkole Doktorskiej w Akademii Muzycznej im. Stanisława Moniuszki w Gdańsku;

13) etapie kształcenia – należy przez to rozumieć semestr;

14) efektach uczenia się – należy przez to rozumieć zasób wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych uzyskanych przez osobę uczącą się;

15) ECTS – należy przez to rozumieć Europejski system przenoszenia i akumulowania osiągnięć, służący oszacowaniu nakładu pracy w osiąganiu efektów uczenia się.

3. Szkołę Doktorską tworzy Rektor.

4. Szkoła prowadzona jest na podstawie Ustawy, Statutu, niniejszego Regulaminu i innych wewnętrznych aktów prawnych obowiązujących w Akademii.

5. Odrębne dokumenty regulują:

   1) warunki, tryb, terminy rozpoczęcia i zakończenia rekrutacji do Szkoły Doktorskiej;

   2) program kształcenia w Szkole Doktorskiej;

   3) szczegółowe warunki i tryb postępowania w sprawie przeprowadzania czynności w postępowaniach w sprawie nadania stopnia doktora sztuki.

6. Kształcenie w Szkole w Akademii odbywa się w dyscyplinie sztuki muzyczne.

7. Doktorantami mogą być obywatele polscy oraz osoby nieposiadające obywatelstwa polskiego na zasadach określonych w Ustawie.

8. Do Szkoły może być przyjęta osoba, która posiada tytuł zawodowy magistra, magistra inżyniera albo równorzędny, albo w wyjątkowych przypadkach uzasadnionych najwyższą jakością osiągnięć naukowych – osoba będąca absolwentem studiów I stopnia lub studentem, który ukończył III rok jednolitych studiów magisterskich.

9. Bezpośrednim przełożonym wszystkich doktorantów w Szkole Doktorskiej jest Dyrektor Szkoły Doktorskiej.

10. Reprezentantem ogółu doktorantów są organy samorządu doktorantów.

`

Zadania Szkoły Doktorskiej

§ 2

1. Głównym zadaniem Szkoły jest prowadzenie kształcenia doktorantów, szczególnie poprzez:

   1) stworzenie środowiska wsparcia dla doktorantów, ułatwiającego prowadzenie działalności twórczej i badawczej, których rezultatem będzie rozprawa doktorska;

   2) uzupełnianie wiedzy, przede wszystkim dziedzinowej i interdyscyplinarnej;

   3) rozwój samodzielności artystycznej i naukowej;

   4) wspieranie integracji doktorantów realizujących projekty artystyczno-badawcze;

   5) wspieranie upubliczniania twórczości artystycznej;

   6) wspieranie samorządności i własnych inicjatyw doktorantów.

2. Kształcenie w Szkole Doktorskiej stanowi skuteczny element rozwoju Akademii.

Organizacja Szkoły Doktorskiej

§ 3

1. Utworzenie Szkoły Doktorskiej, jej przekształcenie lub zniesienie następuje na podstawie zarządzenia Rektora po zasięgnięciu opinii Senatu.

2. Działalnością Szkoły Doktorskiej w Akademii kieruje Dyrektor.

3. Nadzór nad działalnością Szkoły Doktorskiej w Akademii sprawuje Rektor.

4. W Szkole Doktorskiej Akademii działa Rada Szkoły Doktorskiej.

5. Obsługę toku kształcenia w Szkole Doktorskiej prowadzi Biuro Działu Nauczania.

Dyrektor Szkoły Doktorskiej

§ 4

1. Dyrektor powoływany i odwoływany jest przez Rektora, spośród nauczycieli akademickich zatrudnionych w Akademii jako podstawowym miejscu pracy, w pełnym wymiarze czasu pracy.

2. Kandydat na stanowisko Dyrektora:

1) musi posiadać tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego oraz posiadać znaczący dorobek artystyczny lub naukowy;

2) nie może mieć ukończonego 67 roku życia w dacie rozpoczęcia kadencji;

3) musi mieć ukończone promotorstwo co najmniej jednej rozprawy doktorskiej;

4) wykazuje zaangażowanie w działalność organizacyjną;

5) wykazuje znajomość przepisów ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce – z dnia 20 lipca 2018 r.;

6) posiada wysoką kulturę osobistą.

3. Dyrektor zostaje powołany po uzyskaniu opinii samorządu doktorantów.

4. Rektor zwraca się do samorządu doktorantów o wyrażenie w terminie 14 dni opinii, o której mowa w ust. 3. Bezskuteczny upływ 14-dniowego terminu uważa się za wyrażenie pozytywnej opinii o kandydacie na Dyrektora Szkoły Doktorskiej.

5. Wymóg zasięgnięcia opinii właściwego samorządu doktorantów nie dotyczy powołania Dyrektora pierwszej Szkoły Doktorskiej w Akademii.

6. Dyrektor pełni funkcję kierowniczą w rozumieniu art. 23 ust. 5 Ustawy.

7. Kadencja Dyrektora trwa cztery lata i rozpoczyna się z dniem 1 października roku, w którym rozpoczyna się kadencja władz Akademii[1].

8. Na stanowisko Dyrektora Szkoły Doktorskiej nie mogą być powoływani pracownicy uczelni pełniący funkcje jednoosobowych organów uczelni oraz ich zastępcy.

§ 5

1. Do obowiązków Dyrektora należy w szczególności:

1) występowanie w imieniu Szkoły przed organami Akademii;

2) przygotowywanie strategii Szkoły zgodnej ze strategią Akademii;

3) opiniowanie Regulaminu i zmian w jego treści;

4) przedstawianie po zaopiniowaniu przez Radę i właściwy organ samorządu doktorantów:

a) wniosku w sprawie wprowadzania zmian do programu kształcenia;

[1] Par. 4 ust. 7 w brzmieniu zgodnym z Uchwałą Senatu 73/2020 z dnia 7 września 2020 r.

b) corocznego sprawozdania z działalności Szkoły, w tym obejmującego wyniki oceny śródokresowej doktorantów.

5) opiniowanie zasad rekrutacji do Szkoły;

6) dbanie o prawidłowe, bezstronne i zgodne z prawem przeprowadzenie rekrutacji do Szkoły, w tym udział w pracach Komisji Rekrutacyjnej;

7) kierowanie gospodarką Szkoły w ramach zasobów i środków finansowych znajdujących się w jej dyspozycji, pod nadzorem Rektora;

8) wspieranie doktorantów w prowadzeniu przez nich badań, w szczególności w realizacji IPB;

9) wspieranie mobilności doktorantów;

10) zapewnianie prawidłowej organizacji kształcenia i czuwanie nad prawidłowym przebiegiem procesu kształcenia doktorantów, w tym poprzez dokonywanie oceny realizacji przez doktorantów programu kształcenia;

11) przygotowywanie we współpracy z Radą i w porozumieniu z właściwym organem samorządu doktorantów zasad ewaluacji doktorantów Szkoły na wszystkich etapach kształcenia;

12) czuwanie nad prawidłowym, rzetelnym i bezstronnym przebiegiem oceny śródokresowej doktorantów w tym powoływanie komisji ds. oceny śródokresowej oraz recenzentów na potrzeby tej oceny;

13) czuwanie nad jakością opieki promotorskiej, w tym dbanie o przestrzeganie przez promotorów zasad etyki;

14) czuwanie we współpracy z właściwym organem samorządem doktorantów nad znajomością i przestrzeganiem przez doktorantów zasad etyki;

15) dbanie o integrację i współpracę doktorantów;

16) współpraca z RDA;

17) dbanie, we współpracy z Radą, o sprawne funkcjonowanie wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia w Szkole;

18) wydawanie stosownego zaświadczenia poświadczającego uzyskanie przez doktoranta efektów uczenia dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK, które jest niezbędne do wszczęcia postępowania doktorskiego.

19) wydawanie na podstawie przepisów prawa decyzji administracyjnych i rozstrzygnięć w indywidualnych sprawach doktorantów;

20) prowadzenie dokumentacji dotyczącej doktorantów, w tym listy doktorantów;

21) inne zadania i czynności zlecone przez Rektora.

Rada Szkoły Doktorskiej

§ 6

1. Rektor powołuje Radę Szkoły Doktorskiej po zaopiniowaniu przez Senat.
2. Rada pełni funkcję opiniodawczo-doradczą w zakresie kształcenia doktorantów.
3. W skład Rady wchodzą:
   1) Dyrektor Szkoły jako przewodniczący;
   2) po jednym przedstawicielu kierunków kształcenia prowadzonych na uczelni; przedstawicielem może być osoba, która posiada co najmniej stopień doktora habilitowanego[2];
   3) przedstawiciel doktorantów wskazany przez samorząd doktorantów.
4. Kadencja Rady trwa cztery lata i rozpoczyna się z dniem 1 października roku, w którym rozpoczyna się kadencja Dyrektora Szkoły[3].

§ 7

1. Do zadań Rady należy w szczególności:

   1) opiniowanie oraz monitorowanie realizacji strategii rozwoju oraz zasad funkcjonowania Szkoły Doktorskiej;

   2) dbałość o zapewnienie wysokiej jakości procesu kształcenia oraz badawczego Szkoły Doktorskiej;

   3) zatwierdzanie promotora lub promotorów w terminie do 3 miesięcy od daty rozpoczęcia studiów przez doktoranta;

   4) zatwierdzenie sposobu dokonywania oceny realizacji programu kształcenia;

   5) zatwierdzenie Indywidualnych Planów Badawczych;

[2] Par. 6 ust. 3 pkt. 2 w brzmieniu zgodnym z Uchwałą Senatu 73/2020 z dnia 7 września 2020 r.

[3] Par. 6 ust. 4 w brzmieniu zgodnym z Uchwałą Senatu 73/2020 z dnia 7 września 2020 r.

6) dbałość o wysoką jakość procesu rekrutacji do Szkoły Doktorskiej;

7) rozpatrywanie odwołań doktorantów od negatywnej oceny śródokresowej;

8) wyrażanie opinii w sprawach:

a) regulaminu Szkoły Doktorskiej;

b) zasad i kryteriów rekrutacji do Szkoły Doktorskiej;

c) dotyczących procesu i programu kształcenia;

d) zasad przeprowadzenia oceny śródokresowej oraz troska o rzetelność jej przeprowadzania.

9) ocena działalności Dyrektora, w tym opiniowanie jego sprawozdania rocznego z działalności Szkoły;

10) kontrola wydatkowania środków finansowych będących w dyspozycji Szkoły;

11) współpraca z Dyrektorem w zakresie wypracowania zasad oraz prowadzenia wewnętrznej ewaluacji Szkoły, celem przygotowania do ewaluacji prowadzonej przez Komisję Ewaluacji Nauki;

12) określenie, po zasięgnięciu opinii właściwego organu samorządu doktorantów, szczegółowych kryteriów, które musi spełniać osoba wyznaczana na promotora lub promotora pomocniczego, w szczególności dotyczących dorobku naukowego oraz jakości dotychczasowej opieki promotorskiej;

13) wyznaczanie promotora, promotorów lub promotora pomocniczego dla doktoranta oraz dokonywanie ich zmiany;

14) opiniowanie składu komisji ds. oceny śródokresowej;

15) analiza wyników ocen okresowych doktorantów.

2. Rada może:

1) określić, po zasięgnięciu opinii właściwego organu samorządu doktorantów, dodatkowe elementy, które powinien zawierać IPB;

2) określić minimalny dorobek naukowy wymagany od członka komisji ds. oceny śródokresowej;

3) określić tryb i zasady sporządzania recenzji w trakcie procedury oceny śródokresowej;

4) określić dodatkowe dokumenty przechowywane w teczce akt osobowych doktoranta z zachowaniem zasad określonych w odrębnych przepisach;

5) wystąpić do Rektora o odwołanie Dyrektora.

3. W uzasadnionych przypadkach Rektor, na wniosek Dyrektora, może odwołać członka Rady i powołać nowego.

§ 8

1. Radzie przewodniczy Dyrektor. W przypadku uniemożliwiającym udział Dyrektora w posiedzeniu, posiedzeniu Rady przewodniczy osoba wyznaczona przez Dyrektora.

2. Posiedzenia Rady zwołuje Dyrektor z własnej inicjatywy lub na wniosek co najmniej 4 członków Rady.

3. Posiedzenia Rady odbywają się nie rzadziej niż raz w semestrze. O terminie posiedzenia i planowanym porządku obrad Dyrektor zawiadamia członków Rady drogą elektroniczną co najmniej tydzień przed posiedzeniem.

4. Uchwały Rady zapadają zwykłą większością głosów w obecności co najmniej połowy składu Rady. W przypadku równej liczby głosów decyduje głos przewodniczącego.

5. Uchwały w sprawach osobowych zapadają w głosowaniu tajnym.

6. Posiedzenia Rady są protokołowane przez sekretarza wyznaczonego przez Dyrektora.

7. [4]Posiedzenia Rady mogą być przeprowadzane, a uchwały podejmowane przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, zapewniających w szczególności:

   1) transmisję posiedzenia w czasie rzeczywistym między jego uczestnikami,

   2) wielostronną komunikację w czasie rzeczywistym, w ramach, której uczestnicy posiedzenia mogą wypowiadać się w jego toku – z zachowaniem niezbędnych zasad bezpieczeństwa.

Orzeczenia Dyrektora Szkoły Doktorskiej

§ 9

1. Indywidualne sprawy doktorantów są załatwiane w drodze decyzji administracyjnych Dyrektora.

2. Indywidualne sprawy doktorantów, które nie podlegają załatwieniu w drodze decyzji administracyjnej, są załatwiane w drodze rozstrzygnięcia. Rozstrzygniecie Dyrektor wydaje

[4] Par. 8 ust. 7 dodany w brzmieniu zgodnym z Uchwałą Senatu 109/2020 z dnia 28 września 2020 r.

niezwłocznie, nie później jednak niż w terminie miesiąca od dnia wniesienia podania, chyba że przepis szczególny stanowi inaczej.

3. Treść rozstrzygnięcia, o którym mowa w ust. 2, powinna pozwalać na ustalenie:

   1) podmiotu wydającego rozstrzygnięcie;

   2) daty wydania rozstrzygnięcia;

   3) adresata rozstrzygnięcia;

   4) dokonanego rozstrzygnięcia sprawy;

   5) motywów prawnych i faktycznych rozstrzygnięcia;

   6) podpisu Dyrektora.

4. Doktorant ma prawo do zapoznania się z treścią rozstrzygnięcia wyłącznie w swojej indywidualnej sprawie.

5. W przypadku uwzględnienia w całości wniosku doktoranta możliwe jest odstąpienie od uzasadnienia decyzji administracyjnej lub motywów prawnych i faktycznych rozstrzygnięcia.

6. Indywidualne sprawy doktorantów podlegają załatwieniu w drodze decyzji administracyjnej oraz w drodze rozstrzygnięcia po złożeniu przez doktoranta podania.

§ 10

1. Od decyzji administracyjnych i rozstrzygnięć Dyrektora w sprawach doktoranckich przysługuje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy, składany w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji lub rozstrzygnięcia. Wniosek rozpatruje Dyrektor bez zbędnej zwłoki, nie później jednak niż w terminie miesiąca od dnia złożenia wniosku.

2. Rektor może z urzędu lub na wniosek uchylić lub zmienić każdą decyzję administracyjną lub rozstrzygnięcie Dyrektora, jeżeli zostało wydane z naruszeniem prawa.

3. Rektor stwierdza nieważność decyzji administracyjnych Dyrektora na zasadach i w trybie określonych w Kodeksie postępowania administracyjnego.

Podejmowanie kształcenia w Szkole Doktorskiej

§ 11

1. Osoba przyjęta do Szkoły nabywa prawa doktoranta z chwilą złożenia ślubowania. Ślubowanie składa się w terminie wyznaczonym przez Dyrektora, nie później niż w ciągu

30 dni od rozpoczęcia kształcenia. Złożenie ślubowania doktorant niezwłocznie potwierdza na piśmie, nie później niż w ciągu 30 dni od dnia złożenia ślubowania.

2. Doktorant otrzymuje legitymację doktorancką po nabyciu praw doktoranta. Legitymacja doktorancka zachowuje ważność nie dłużej niż do dnia ukończenia kształcenia w Szkole, zawieszenia w prawach doktoranta lub skreślenia z listy doktorantów.

II. KADRA SZKOŁY DOKTORSKIEJ

§ 12

1. Dyrektor Szkoły dokonuje obsady zajęć na poszczególnych wydziałach Akademii. Organizuje także wykłady monograficzne, seminaria realizowane przez profesorów, wykładowców wizytujących, przyjeżdżających do Akademii.

2. Czas przeznaczony na kształcenie doktorantów zalicza się do rocznego wymiaru zajęć dydaktycznych.

3. Do prowadzenia zajęć w Szkole mogą być zatrudniane osoby spoza Akademii.

4. Akademia umożliwia doktorantom dokonanie, co najmniej raz w roku akademickim, oceny nauczyciela akademickiego w zakresie wypełniania przez niego obowiązków związanych z kształceniem.

Promotor i promotor pomocniczy

§ 13

1. Opieka naukowa nad przygotowaniem rozprawy doktorskiej jest sprawowana przez promotora lub promotorów albo przez promotora i promotora pomocniczego.

2. Promotora rozprawy doktorskiej powołuje Rada na wniosek doktoranta za zgodą kandydata na promotora, w terminie nie dłuższym niż 3 miesiące od daty rozpoczęcia kształcenia.

3. Promotorem może być osoba:

   1) posiadająca stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora, a promotorem pomocniczym – osoba posiadająca stopień doktora;

   2) zatrudniona w Akademii na stanowisku badawczym lub badawczo-dydaktycznym, która złożyła oświadczenie o zaliczeniu do liczby N;

3) której dorobek artystyczny lub naukowy ma zakres zbliżony do tematyki rozprawy doktorskiej;

4) niespełniająca warunków określonych w ust. 3 pkt.1, która jest pracownikiem zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, jeżeli Senat uzna, że osoba ta posiada znaczące osiągnięcia w zakresie zagadnień naukowych lub artystycznych, których dotyczy rozprawa doktorska.

4. Promotorem nie może zostać osoba, która w okresie ostatnich 5 lat:

   1) była promotorem 4 doktorantów, którzy zostali skreśleni z listy doktorantów z powodu negatywnego wyniku oceny śródokresowej;

   2) sprawowała opiekę nad przygotowaniem rozprawy przez co najmniej 2 osoby ubiegające się o stopień doktora, które nie uzyskały pozytywnych recenzji od co najmniej 2 recenzentów;

   3) uzyskała ocenę negatywną w wyniku przeprowadzonej oceny aktywności naukowej lub artystyczną.

5. Kandydat na promotora składa oświadczenie, że nie zachodzą okoliczności wymienione w ust. 4.

6. Promotorem pomocniczym może być osoba posiadająca stopień doktora lub stopień doktora sztuki, posiadająca dorobek badawczy w dziedzinie nauki lub sztuki, z okresu ostatnich 5 lat.

7. Kandydat na promotora lub promotora pomocniczego składa, oświadczenie o zgodzie na pełnienie wymienionych funkcji w danym postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora. Wzór wniosku stanowi **Załącznik nr 1** do niniejszego regulaminu.

8. Promotor oraz promotor pomocniczy deklaruje w formie pisemnej rezygnację z dalszego sprawowania opieki naukowej nad rozprawą doktorską.

9. W jednym roku akademickim można podjąć opiekę promotorską nad 1 doktorantem. Dyrektor w wyjątkowych przypadkach może zwiększyć ten limit o jeden.

10. Doktorant lub Dyrektor może wystąpić do Rady z wnioskiem o zmianę promotora lub promotora pomocniczego. Wniosek wymaga uzasadnienia wraz z oświadczeniem osoby proponowanej na promotora o gotowości podjęcia opieki nad doktorantem.

11. W przypadku złożenia wniosku o zmianę promotora lub promotora pomocniczego przez promotora lub promotora pomocniczego wymagane jest doręczenie uzasadnienia. Dyrektor w porozumieniu z doktorantem podejmuje niezwłocznie działania mające na celu wyznaczanie nowego promotora.

12. Rada w porozumieniu z Dyrektorem oraz doktorantem podejmuje decyzję w sprawie zmiany promotora lub promotora pomocniczego w okresie do 1 miesiąca od daty wpłynięcia wniosku.

13. W przypadku złożenia wniosku o zmianę promotora przez komisję ds. oceny śródokresowej, komisja w porozumieniu z doktorantem podejmuje działania mające na celu wyznaczenie nowego promotora.

14. Obowiązkiem promotora jest:

    1) sprawowanie opieki naukowej nad przygotowaniem rozprawy doktorskiej przez doktoranta, w tym udzielanie doktorantowi niezbędnej pomocy merytorycznej i metodycznej w pracy naukowej i artystycznej;

    2) kierowanie pracą badawczą doktoranta, w tym dbałość o zapewnienie doktorantowi odpowiednich warunków pracy, prowadzenia badań naukowych i działalności artystycznej;

    3) pomoc doktorantowi w opracowaniu IPB;

    4) promowanie pracy badawczej i twórczej doktoranta oraz jej efektów przed odpowiednimi komisjami Akademii;

    5) opiniowanie podań i wniosków doktoranta składanych w toku kształcenia;

    6) monitorowanie postępów w przygotowywaniu rozprawy doktorskiej oraz okresowe opiniowanie postępów w pracy naukowej i artystycznej doktoranta, w szczególności w realizacji IPB w formie opinii do sprawozdania rocznego doktoranta;

    7) współpraca z Dyrektorem w celu monitorowania postępów doktoranta;

    8) współpraca z promotorem pomocniczym lub drugim promotorem doktoranta, o ile zostali wyznaczeni;

    9) akceptacja i monitorowanie wyjazdów badawczych i artystycznych doktoranta;

    10) akceptacja i monitorowanie praktyk dydaktycznych doktoranta w porozumieniu z Dziekanem wydziału, na którym odbywają się praktyki;

    11) sporządzenie opinii dotyczącej rozprawy doktorskiej.

15. Obowiązki promotora pomocniczego obejmują w szczególności opiniowanie IPB oraz wykonywanie czynności pomocniczych, w uzgodnieniu z promotorem, w opiece naukowej lub artystycznej nad doktorantem.

16. Promotorowi i promotorowi pomocniczemu za sprawowanie opieki naukowej nad przygotowaniem rozprawy doktorskiej przysługuje jednorazowe wynagrodzenie. Wynagrodzenie promotora wynosi 83%, a promotora pomocniczego – 50%. wynagrodzenia profesora, które wypłaca się po zakończeniu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora, w wyniku którego został on nadany.

§ 14

1. Osoba przyjęta do Szkoły niezwłocznie składa do Dyrektora wniosek o wyznaczenie promotora, wraz ze wskazaniem osoby proponowanej na promotora. Wniosek może uwzględniać wyznaczenie dodatkowych promotorów lub promotora pomocniczego. W sytuacji niezłożenia wniosku o wyznaczenie promotora w terminie miesiąca od dnia podjęcia kształcenia Rada sama wyznacza promotora lub promotorów.

2. Dyrektor niezwłocznie przedkłada Radzie wniosek doktoranta o wyznaczenie promotora.

3. Dyrektor może być powoływany na funkcję promotora przez Rektora, na wniosek doktoranta.

4. O wyznaczeniu przez Radę promotora lub promotorów Dyrektor powiadamia RDA.

III. PRAWA I OBOWIĄZKI DOKTORANTA

§ 15

1. Doktorant ma prawo do:

   1) opieki naukowej i merytorycznej w procesie przygotowania rozprawy doktorskiej, w tym w rozwoju naukowym i realizacji kształcenia;

   2) zmiany promotora lub promotora pomocniczego;

   3) przedłużenia, nie dłużej jednak niż o dwa lata, terminu złożenia rozprawy doktorskiej;

   4) korzystania ze sprzętu i aparatury badawczej oraz systemu biblioteczno-informacyjnego Akademii;

   5) dokonywania ewaluacji procesu kształcenia, w szczególności pracy Dyrektora oraz jednostek administracyjnych Akademii zapewniających obsługę toku kształcenia;

   6) przerw wypoczynkowych w wymiarze nieprzekraczającym ośmiu tygodni w roku;

   7) bezpłatnego kursu z zakresu pierwszej pomocy organizowanego przez Akademię;

8) legitymacji doktoranta;

9) otrzymania stypendium doktoranckiego;

10) ubiegania się o kredyt studencki na zasadach określonych w Ustawie;

11) sygnalizowania problemów istotnych dla wspólnoty Akademii.

§ 16

1. Doktorant ma obowiązek:

   1) postępowania zgodnie z Regulaminem Szkoły Doktorskiej;

   2) poszanowania godności wszystkich członków wspólnoty Akademii i dobrych obyczajów akademickich;

   3) dbania o dobre imię Akademii;

   4) dążenia do doskonałości naukowej i artystycznej;

   5) prowadzenia badań naukowych zgodnie z zasadami etyki;

   6) uzyskiwania zaliczeń zajęć oraz przygotowywania prac naukowych z poszanowaniem praw autorskich i zasad uczciwości akademickiej;

   7) przestrzegania prawa powszechnie obowiązującego oraz przepisów obowiązujących w Akademii;

   8) poszanowania mienia Akademii.

2. Doktorant ponadto ma obowiązek:

   1) terminowo realizować program kształcenia oraz IPB;

   2) terminowo składać sprawozdanie roczne z postępów w przygotowaniu rozprawy doktorskiej;

   3) przedłożyć Dyrektorowi w terminie określonym w IPB rozprawę doktorską oraz materiały z pracy nad nią;

   4) składać oświadczenia na potrzeby ewaluacji jakości działalności naukowej;

   5) uczestniczyć w praktykach zawodowych w formie prowadzenia zajęć dydaktycznych lub uczestniczenia w ich prowadzeniu;

   6) bezzwłocznie powiadamiać Dyrektora o zmianie danych osobowych, w szczególności: imienia, nazwiska, adresu zamieszkania i adresu do korespondencji;

7) powiadomić Dyrektora o podjęciu zatrudnienia na stanowisku pracownika naukowego w innej jednostce lub nauczyciela akademickiego w innej uczelni i jego wymiarze;

8) bezzwłocznie powiadomić Dyrektora o podjęciu kształcenia w innej szkole doktorskiej;

9) składać odpowiednie zaświadczenia lekarskie potwierdzające brak przeciwwskazań do realizacji programu kształcenia w trybie i na zasadach określonych przez Dyrektora.

§ 17

1. Doktorant ponosi odpowiedzialność dyscyplinarną na zasadach określonych w Ustawie i aktach wewnętrznych Akademii.

2. Osoby skreślone z listy uczestników Szkoły Doktorskiej oraz osoby, które ukończyły Szkołę Doktorską, są zobowiązane do niezwłocznego zwrotu legitymacji i uregulowania wszelkich zobowiązań majątkowych wobec Akademii.

3. Doktorant ma obowiązek natychmiastowego zawiadamiania Dyrektora o wszelkich zmianach w przebiegu studiów np. rezygnacji ze studiów, ich przerwaniu.

IV. KSZTAŁCENIE DOKTORANTÓW W SZKOLE DOKTORSKIEJ

Przebieg kształcenia i sposób dokumentowania

§ 18

1. Kształcenie w Szkole Doktorskiej trwa osiem semestrów i kończy się:

   1) złożeniem rozprawy doktorskiej wraz ze stosownymi oświadczeniami dotyczącymi: samodzielnego jej autorstwa, nienaruszenia praw autorskich i niewykorzystawania jej w innych procedurach zmierzających do nadania stopnia lub tytułu;

   2) uzyskaniem stosownego zaświadczenia poświadczającego uzyskanie efektów uczenia dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK, które jest niezbędne do wszczęcia postępowania doktorskiego.

2. Kształcenie w Szkole Doktorskiej Akademii jest prowadzone na podstawie programu kształcenia oraz IPB.

3. Program kształcenia ustala Senat na pięć miesięcy przed rozpoczęciem rekrutacji, po zasięgnięciu opinii samorządu doktorantów. W przypadku bezskutecznego upływu terminu określonego w statucie, wymóg zasięgnięcia opinii uważa się za spełniony.

4. Senat określa sposób potwierdzania efektów uczenia się na 8 poziomie PRK.

5. Program kształcenia może przewidywać odbywanie praktyk zawodowych w formie prowadzenia zajęć lub uczestniczenia w ich prowadzeniu, w wymiarze nieprzekraczającym 60 godzin dydaktycznych rocznie.

6. Kształcenie doktoranta jest formą różnych projektów artystyczno-badawczych oraz realizacją programu kształcenia i ma na celu osiągnięcie jego samodzielności oraz przygotowania rozprawy doktorskiej.

7. Zmiany w programie kształcenia są wprowadzane po zasięgnięciu opinii właściwego organu samorządu doktorantów, w trybie przewidzianym Ustawą i zgodnie z warunkami uchwalonymi przez Senat.

8. [5]Zajęcia mogą być prowadzone w dwóch równoważnych trybach: tradycyjnym lub zdalnym, z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość.

9. [6]Przez zdalny tryb nauczania (kształcenie na odległość) rozumie się taki sposób prowadzenia zajęć, w którym przez część okresu jego trwania prowadzący zajęcia oraz uczestnicy Szkoły Doktorskiej nie mają ze sobą bezpośredniego kontaktu. Przekazywanie wiedzy i kontrola postępów w nauce uczestników Szkoły Doktorskiej może odbywać się za pośrednictwem mediów elektronicznych. W uzasadnionych przypadkach egzaminy kończące określone zajęcia, za zgodą Rektora, mogą odbywać się poza siedzibą Uczelni z wykorzystaniem technologii informatycznych, zapewniających kontrolę przebiegu egzaminu i jego rejestrację.

10. [7]Szczegółową procedurę przeprowadzania zajęć w trybie zdalnym, określa zarządzenie Rektora.

§ 19

1. Realizacja obowiązków przewidzianych w programie kształcenia rozliczana jest semestralnie, chyba, że w planie zaznaczono inaczej.

2. Przedmiot objęty programem kształcenia realizowany jest zgodnie z sylabusem przedmiotu zawierającym w szczególności:

    1) opis treści merytorycznych;

    2) liczbę godzin zajęć;

    3) efekty uczenia się;

    4) formy zajęć;

[5] Par. 18 ust. 8 dodany w brzmieniu zgodnym z Uchwałą Senatu 109/2020 z dnia 28 września 2020 r.

[6] Par. 18 ust. 9 dodany w brzmieniu zgodnym z Uchwałą Senatu 109/2020 z dnia 28 września 2020 r.

[7] Par. 18 ust. 10 dodany w brzmieniu zgodnym z Uchwałą Senatu 109/2020 z dnia 28 września 2020 r.

5) metody dydaktyczne;

6) język, w którym prowadzony jest dany przedmiot lub kurs;

7) wykaz literatury obowiązkowej i uzupełniającej, związanej z przedmiotem;

8) opis wymagań związanych z uczestnictwem w zajęciach, w tym dopuszczalnej liczby nieobecności podlegających usprawiedliwieniu;

9) zasady zaliczania zajęć i przedmiotu (w tym zaliczania poprawkowego);

10) metody weryfikacji efektów uczenia się;

11) kryteria oceniania.

§ 20

1. Program kształcenia w Szkole Doktorskiej obejmuje różne moduły kształcenia, w tym:
   1) moduł ogólny (obowiązkowy);
   2) moduły kierunkowe (przedmioty do wyboru określone w IPB);
   3) moduł fakultatywny (zajęcia fakultatywne uzupełniające i rozwijające pracę indywidualną oraz umiejętności zawodowe i praktyczne).
2. Zajęcia odbywają się w formie wykładów, seminariów, ćwiczeń, warsztatów, projektów artystycznych, innych działań twórczych, konsultacji indywidualnych, dyskusji plenarnych i kongresowych, praktyk zawodowych, webinariów, video-konferencji, wizyt studyjnych poza Akademią.
3. Przedmioty objęte programem kształcenia kończą się zaliczeniem w formie określonej w programie kształcenia.
4. Za zaliczenie zajęć doktorant otrzymuje punkty ECTS, zgodnie z programem kształcenia.
5. Wybrane zajęcia, w tym ich zaliczenia, w Szkole Doktorskiej mogą być prowadzone w języku obcym, w zakresie i na warunkach określonych przez Dyrektora, przed rozpoczęciem semestru lub roku kształcenia.

§ 21

`

1. [8]Warunkiem zaliczenia semestru jest spełnienie wszystkich wymagań określnych dla danego semestru w programie kształcenia, w tym uzyskanie odpowiednie liczby punktów ECTS.

2. Dyrektor, po zasięgnięciu opinii właściwego organu samorządu doktorantów, ogłasza termin, miejsce i sposób składania sprawozdania rocznego oraz jego wzór.

3. [9]Sprawozdanie roczne doktoranta zaopiniowane przez promotora lub promotorów zawiera w szczególności informację na temat:

   1) postępów w realizacji programu kształcenia;

   2) postępów w realizacji IPB i w przygotowaniu rozprawy doktorskiej;

   3) przebiegu praktyk dydaktycznych, o ile program kształcenia je przewiduje;

   4) planów dalszej pracy nad rozprawą doktorską;

   5) dorobku naukowego i artystycznego Doktoranta uzyskanego w ciągu zaliczanego semestru, w tym o:

      a) publikacjach naukowych;

      b) udziale w konferencjach naukowych;

      c) działalności popularyzatorskiej;

      d) działalności artystycznej i twórczej;

      e) udziale w projektach badawczych i artystycznych;

      f) otrzymanych stypendiach naukowych;

      g) złożonych wnioskach grantowych;

      h) wyjazdach lub stażach badawczych;

      i) nagrodach;

      j) udziale w szkoleniach, warsztatach, kursach lub stażach naukowych i artystycznych;

      k) działalności organizacyjnej na rzecz Akademii.

[8] Par. 21 ust. 1 w brzmieniu zgodnym z Uchwałą Senatu 145/2020 z dnia 7 grudnia 2020 r.

[9] Par. 21 ust. 3 w brzmieniu zgodnym z Uchwałą Senatu 145/2020 z dnia 7 grudnia 2020 r.

4. Dyrektor może określić obowiązek przedłożenia recenzowanej publikacji naukowej lub potwierdzenia przyjęcia jej do druku, lub dzieła artystycznego o szczególnym znaczeniu, wraz ze sprawozdaniem z ósmego semestru kształcenia w Szkole.

5. Warunkiem zaliczenia przedmiotu z modułu kierunkowego i fakultatywnego jest uprzednie zapisanie się na zajęcia z tego przedmiotu.

6. Zapisy na zajęcia objęte programem kształcenia mogą być dokonywane przez Dyrektora.

§ 22

1. Doktorantowi nadaje się kolejny numer rejestru doktorantów.
2. Przebieg kształcenia w Szkole jest dokumentowany w teczce akt osobowych doktoranta z nadanym numerem.
3. W teczce akt osobowych doktoranta przechowywane są w szczególności:
   1) numer rejestru;
   2) imię (imiona) i nazwisko;
   3) dane osobowe doktoranta;
   4) podanie kandydata o przyjęcie do Szkoły wraz załączoną dokumentacją;
   5) podpisany przez doktoranta akt ślubowania;
   6) oświadczenia składane przez doktoranta;
   7) wnioski i podania składane do Dyrektora;
   8) odpis uchwały Rady o wyznaczeniu promotora, promotorów lub promotora pomocniczego;
   9) IPB wraz z uwzględnieniem wszystkich wprowadzonych w nim zmian;
   10) sprawozdania semestralne, które Doktorant zobowiązany jest składać zgodnie z Regulaminem;
   11) zestawienie zaliczeń przedmiotów uzyskanych przez doktoranta w danym etapie kształcenia, wraz z informacją o wyniku rozliczenia etapu kształcenia;
   12) sprawozdanie do oceny śródokresowej;
   13) pisemny wynik oceny śródokresowej doktoranta wraz z uzasadnieniem;

14) informacja o zrealizowanych praktykach dydaktycznych wraz opiniami z ich hospitacji, o ile program kształcenia przewiduje praktyki dydaktyczne;

15) rozstrzygnięcia w przedmiocie przyznania urlopu lub zawieszenia kształcenia;

16) kopia decyzji administracyjnej o nadaniu stopnia doktora sztuki;

17) opinie promotora i promotora pomocniczego;

18) recenzje rozprawy doktorskiej;

19) w przypadku skreślenia, decyzja o skreśleniu z listy doktorantów.

4. Dyrektor może określić dodatkowe dokumenty przechowywane w teczce akt osobowych doktoranta z zachowaniem zasad określonych w odrębnych przepisach.

5. Dyrektor może wyrazić zgodę na prowadzenie teczki akt osobowych doktoranta w wersji elektronicznej, wówczas teczka zawiera dokumenty, o których mowa w ust. 3, w postaci ich cyfrowego odwzorowania lub w postaci dokumentów elektronicznych.

6. Rektor może określić szczegółowe zasady prowadzenia dokumentacji przebiegu kształcenia w Szkole Doktorskiej.

Indywidualny Plan Badawczy

§ 23

1. Doktorant, w uzgodnieniu z promotorem lub promotorami, opracowuje projekt IPB i przedstawia go Dyrektorowi w terminie do 6 miesięcy od dnia podjęcia kształcenia wraz z akceptacją promotora lub promotorów.

2. W przypadku wyznaczenia promotora pomocniczego plan jest przedstawiany po zaopiniowaniu przez tego promotora.

3. Projekt IPB podlega zatwierdzeniu przez Dyrektora w terminie miesiąca od dnia jego złożenia.

4. Dyrektor może zwrócić się do doktoranta o korektę projektu IPB, w uzgodnieniu z promotorem lub promotorami, i przedstawienie go ponownie do zatwierdzenia. Wskazania do poprawy projektu IPB Dyrektor formułuje i doręcza doktorantowi na piśmie.

5. Doktorant ma obowiązek przedłożenia poprawionego IPB wraz z akceptacją promotora lub promotorów w terminie miesiąca od dnia doręczenia wskazań, o których mowa w ust. 4.

6. Niezłożenie projektu IPB w terminie, o którym mowa w ust. 1, niezatwierdzenie projektu IPB przez Dyrektora lub niezłożenie poprawionego IPB w trybie ust. 5, skutkować będzie skreśleniem z listy doktorantów.

7. Po otrzymaniu pozytywnej oceny śródokresowej doktorant może wystąpić o dokonanie zmiany w IPB. Zmiana musi być uzasadniona oraz pozwalać na złożenie rozprawy doktorskiej w regulaminowym terminie.

8. Rozstrzygnięcie o zatwierdzeniu zmienionego IPB podejmuje Dyrektor po zapoznaniu się z uzasadnieniem oceny komisji ds. oceny śródokresowej.

Zakres Indywidualnego Planu Badawczego

§ 24

1. Projekt IPB zawiera w szczególności:

   1) temat badań wraz z uzasadnieniem jego podjęcia;

   2) pytania, tezy lub hipotezy badawcze;

   3) określenie stosowanych metod badawczych;

   4) zarys aktualnego stanu badań dotyczących zagadnień będących przedmiotem rozprawy doktorskiej, w tym literaturę przedmiotu;

   5) znaczenie zaplanowanych badań dla kultury polskiej;

   6) harmonogram przygotowania rozprawy doktorskiej;

   7) określenie formy rozprawy doktorskiej;

   8) określenie formy, czasu i miejsca realizacji dzieła artystycznego, jeśli takie jest przewidziane;

   9) planowany termin złożenia rozprawy doktorskiej;

   10) zadania badawcze, w tym określenie ewentualnych planowanych badań zagranicznych;

   11) planowany udział w wydarzeniach naukowych lub artystycznych, w tym: w konferencjach naukowych, seminariach metodycznych, warsztatach, kursach mistrzowskich, stażach krajowych i zagranicznych, koncertach.

   12) planowane aplikacje grantowe;

13) planowane elementy programu kształcenia z dostępnych do wyboru, sprzyjające przygotowaniu rozprawy doktorskiej;

14) propozycję nowych elementów programu kształcenia, które są niezbędne do przygotowania rozprawy doktorskiej;

15) planowane wymierne efekty przeprowadzonych badań i prowadzonej twórczości artystycznej, oraz formy ich upowszechnienia.

2. Realizacja planu podlega ocenie śródokresowej w połowie okresu kształcenia.

Warunki przedłużania terminu złożenia rozprawy doktorskiej

§ 25

1. Dyrektor, na wniosek doktoranta zaopiniowany przez promotora lub promotorów, może wyrazić zgodę na przedłużenie terminu złożenia rozprawy doktorskiej określonego w IPB, nie dłużej jednak niż o rok, w szczególności w przypadku:

   1) konieczności realizacji projektu badawczego finansowanego ze środków przyznanych w trybie konkursowym, w szczególności przez Narodowe Centrum Nauki, Narodowe Centrum Badań i Rozwoju, Narodową Agencję Wymiany Akademickiej lub Fundację na Rzecz Nauki Polskiej;

   2) konieczności realizacji istotnego projektu artystycznego;

   3) realizacji wyjazdów naukowych lub artystycznych, w szczególności staży badawczych i artystycznych;

   4) czasowej niezdolności do realizacji badań naukowych spowodowanej chorobą;

   5) konieczności sprawowania osobistej opieki nad chorym członkiem rodziny lub dzieckiem do szóstego roku życia, lub posiadającym orzeczenie o niepełnosprawności;

   6) konieczności przeprowadzenia dodatkowych badań naukowych niezbędnych do ukończenia rozprawy doktorskiej.

2. W szczególnie uzasadnionych przypadkach, o których mowa w ust. 1, Dyrektor na wniosek doktoranta zaopiniowany przez promotora, może wyrazić zgodę na przedłużenie terminu złożenia rozprawy doktorskiej, określonego w IPB, o kolejny rok. Łączny okres przedłużenia terminu złożenia rozprawy doktorskiej nie może przekroczyć dwóch lat.

3. W okresach wskazanych w ust. 1-2 doktorant zachowuje wszystkie prawa doktoranta, z wyjątkiem prawa do stypendium doktoranckiego.

4. Doktorant, który złożył rozprawę doktorską w terminie wcześniejszym niż termin ukończenia kształcenia przewidziany w programie kształcenia, otrzymuje stypendium doktoranckie do dnia, w którym upływa termin ukończenia kształcenia, jednak nie dłużej niż przez 6 miesięcy.

Skreślenie z listy doktoranta

§ 26

1. Dyrektor skreśla doktoranta z listy doktorantów w przypadku:

   1) negatywnego wyniku oceny śródokresowej;

   2) niezłożenia rozprawy doktorskiej w terminie określonym w IPB;

   3) rezygnacji z kształcenia, potwierdzonej przez doktoranta na piśmie.

2. Doktorant może być skreślony z listy doktorantów w przypadku:

   1) niezadowalającego postępu w przygotowaniu rozprawy doktorskiej;

   2) nieprzestrzegania Regulaminu Szkoły Doktorskiej;

   3) zaprzestania realizacji IPB oraz programu kształcenia.

3. Skreślenie z listy doktorantów następuje w drodze decyzji administracyjnej. Od decyzji przysługuje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy, kierowany do Dyrektora.

4. W przypadku wniesienia odwołania wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy w przedmiocie decyzji, o której mowa w ust. 1 pkt 1, Dyrektor zarządza ponowne przeprowadzenie oceny śródokresowej. Przepisy o przeprowadzaniu oceny śródokresowej stosuje się odpowiednio, przy czym komisja ds. oceny śródokresowej bierze pod uwagę dodatkowo wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy, zaś członkami tej komisji nie mogą być osoby, który dokonywały pierwszej oceny śródokresowej. Dokumentacja ponownej oceny jest przekazywana Rektorowi.

5. Niezadowalający postęp w przygotowaniu rozprawy doktorskiej, o którym mowa w ust. 2 pkt 1, stwierdza się, jeżeli dotychczasowy postęp w przygotowaniu rozprawy doktorskiej poddaje w wątpliwość złożenie rozprawy doktorskiej w terminie określonym w IPB. Podstawą do stwierdzenia niezadowalających postępów w przygotowaniu rozprawy doktorskiej mogą być w szczególności:

   1) opinia promotora lub promotora pomocniczego;

   2) sprawozdanie semestralne doktoranta wraz z załącznikami;

3) materiały z pracy doktoranta nad rozprawą doktorską przedłożone przez doktoranta na wezwanie Dyrektora w określonym przez niego terminie, nie krótszym niż 14 dni, lub nieprzedłożenie ich przez doktoranta w tym terminie.

6. Kształcenie doktoranta skreślonego z listy doktorantów do czasu uprawomocnienia się decyzji podlega zawieszeniu.

V. OCENA ŚRÓDOKRESOWA

§ 27

1. Realizacja IPB podlega ocenie śródokresowej w połowie okresu kształcenia określonego w programie kształcenia.

2. Dyrektor, po zasięgnięciu opinii Rady, powołuje komisję ds. oceny śródokresowej, która ocenia realizację IPB.

3. Pracami komisji ds. oceny śródokresowej kieruje jej przewodniczący wybrany przez członków komisji.

4. W skład komisji ds. oceny śródokresowej wchodzą 3 osoby, w tym co najmniej 1 osoba posiadająca tytuł profesora sztuki lub stopień doktora habilitowanego, w specjalności w której przygotowywana jest rozprawa doktorska, zatrudniona poza podmiotem prowadzącym Szkołę Doktorską. Promotor i promotor pomocniczy nie mogą być członkami komisji ds. oceny śródokresowej.

5. Rada może określić minimalny dorobek naukowy lub artystyczny wymagany od członka komisji ds. oceny śródokresowej.

6. W przypadku zaistnienia okoliczności uniemożliwiających członkowi komisji ds. oceny śródokresowej udział w jej pracach, Dyrektor w jego miejsce powołuje nowego członka komisji ds. oceny śródokresowej.

7. Na wniosek doktoranta w pracy komisji ds. oceny śródokresowej może uczestniczyć na prawach obserwatora przedstawiciel właściwego organu samorządu doktorantów.

8. Osobie wchodzącej w skład komisji ds. oceny śródokresowej, zatrudnionej poza podmiotem prowadzącym Szkołę Doktorską, przysługuje wynagrodzenie w wysokości 20% wynagrodzenia profesora.

§ 28

1. Ocena śródokresowa przeprowadzana jest na podstawie złożonych przez Doktoranta materiałów potwierdzających realizację IPB, w tym sprawozdania z realizacji IPB, oraz rozmowy z doktorantem. Doktorant do sprawozdania załącza wypełnioną przez siebie ankietę na temat współpracy z promotorem.

2. Do sprawozdania doktoranta z realizacji IPB promotor dołącza lub promotorzy dołączają:

   1) opinię na temat postępów doktoranta w realizacji IPB;

   2) ankietę na temat współpracy z doktorantem.

3. Rada, po zasięgnięciu opinii właściwego organu samorządu doktorantów, może określić szczegółowe wymogi dotyczące materiałów, które doktorant ma obowiązek złożyć wraz ze sprawozdaniem z realizacji IPB, oraz ustalić wcześniejszą „wstępną" ocenę śródokresową doktoranta.

4. Dyrektor, po zasięgnięciu opinii właściwego organu samorządu doktorantów, ogłasza termin, miejsce i sposób składania materiałów, w tym sprawozdań, ankiet i opinii wraz z ich wzorami.

§ 29

1. Po zapoznaniu się ze sprawozdaniem i załącznikami do niego komisja ds. oceny śródokresowej przeprowadza rozmowę z doktorantem, obejmującą tematykę przedstawioną w sprawozdaniu.

2. O terminie i miejscu rozmowy komisja ds. oceny śródokresowej informuje doktoranta z co najmniej tygodniowym wyprzedzeniem. W uzasadnionych przypadkach, na wniosek doktoranta, termin rozmowy może zostać zmieniony.

3. Komisja ds. oceny śródokresowej może zaprosić do udziału w rozmowie promotora, promotorów lub promotora pomocniczego doktoranta.

4. Z rozmowy z doktorantem komisja ds. oceny śródokresowej sporządza protokół.

§ 30

1. Komisja ds. oceny śródokresowej wystawia na piśmie ocenę pozytywną lub negatywną wraz z uzasadnieniem. Pod oceną i jej uzasadnieniem podpisy składają wszyscy członkowie komisji ds. oceny śródokresowej.

2. Komisja ds. oceny śródokresowej wystawia ocenę pozytywną, jeżeli doktorant bez nieuzasadnionych opóźnień realizuje IPB oraz jego dotychczasowa działalność rokuje dalszą sprawną realizację IPB.

3. W przypadku niespełnienia warunków do wystawienia oceny pozytywnej, o których mowa w ust. 2, komisja ds. oceny śródokresowej wystawia ocenę negatywną.

4. Ocena wraz z uzasadnieniem powinna zostać wystawiona przez komisję ds. oceny śródokresowej w terminie dwóch miesięcy od dnia otrzymania kompletu materiałów stanowiących podstawę sformułowania oceny śródokresowej.

5. Uzasadnienie oceny może zawierać wskazanie pożądanych zmian w IPB.

6. Wynik oceny wraz z uzasadnieniem jest jawny.

7. Dyrektor przedstawia Radzie raport z przeprowadzonych ocen śródokresowych.

§ 31

1. Podczas przeprowadzania oceny śródokresowej komisja ds. oceny śródokresowej przeprowadza ewaluację wywiązania się z obowiązków przez promotora lub promotorów oraz promotora pomocniczego.

2. Wnioski z ewaluacji komisja ds. oceny śródokresowej przedstawia Dyrektorowi oraz osobom, których dotyczyła ewaluacja.

3. Dyrektor przedstawia Radzie raport z przeprowadzonej ewaluacji.

VI. EWALUACJA SZKOŁY DOKTORSKIEJ

§ 32

1. Jakość kształcenia w Szkole Doktorskiej podlega ewaluacji przeprowadzanej na zasadach określonych w Ustawie.

2. Ewaluacja odbywa się nie rzadziej niż co 6 lat wg harmonogramu ustalonego przez Komisję Ewaluacji Nauki (KEN), z tym zastrzeżeniem, iż pierwszą ewaluację przeprowadza się po upływie co najmniej 5 lat od dnia rozpoczęcia kształcenia w ramach Szkoły.

3. Ewaluacja może być przeprowadzona w innych niż określony w ust. 2 terminie na wniosek Ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i nauki.

§ 33

1. Przy ewaluacji uwzględnia się następujące kryteria:

   1) adekwatność programu kształcenia oraz IPB do efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK oraz ich realizację;

2) sposób weryfikacji uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK;

3) kwalifikacje nauczycieli akademickich lub pracowników naukowych prowadzących kształcenie w szkole doktorskiej;

4) jakość procesu rekrutacji;

5) jakość opieki naukowej lub artystycznej i wsparcia w prowadzeniu działalności naukowej;

6) rzetelność przeprowadzania oceny śródokresowej;

7) umiędzynarodowienie;

8) skuteczność kształcenia doktorantów.

2. Wynikiem ewaluacji jest ocena dokonana przez zespół oceniający na podstawie raportu samooceny, przygotowanego w językach polskim i angielskim przez podmiot prowadzący Szkołę Doktorską oraz wizytacji.

VII. REKRUTACJA DO SZKOŁY DOKTORSKIEJ

§ 34

1. Rekrutacja do Szkoły Doktorskiej odbywa się w drodze konkursu na zasadach określonych odpowiednią uchwałą Senatu.

2. Wyniki konkursu są jawne.

§ 35

1. Przyjęcie do Szkoły Doktorskiej następuje w drodze wpisu na listę doktorantów.

2. Odmowa przyjęcia do Szkoły Doktorskiej następuje w drodze decyzji administracyjnej, od treści której przysługuje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy.

§ 36

1. Jednocześnie można być doktorantem tylko w jednej Szkole Doktorskiej.

2. Osoba przyjęta do Szkoły Doktorskiej rozpoczyna kształcenie i nabywa prawa doktoranta z chwilą złożenia ślubowania.

`

VIII. POSTANOWIENIA KOŃCOWE

§ 37

1. Niniejszy Regulamin wchodzi w życie z dniem 1 października 2020 r.

2. Dokument został sporządzony na podstawie:

    1) Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce;

    2) Ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. Przepisy wprowadzające Ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce;

    3) Statutu Akademii Muzycznej w Gdańsku.

Załączniki:

1. Załącznik nr 1 – oświadczenie kandydata na promotora lub promotora pomocniczego o zgodzie na pełnienie wymienionych funkcji w danym postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora.

`

Wzór oświadczenia dotyczącego
zgody na pełnienie funkcji promotora lub promotora pomocniczego

Gdańsk, __.__.20__ r.

……

(imię i nazwisko, posiadany stopień/tytuł)

Adres……..

Uczelnia/Instytucja……

Dyrektor Szkoły Doktorskiej
Akademii Muzycznej im. Stanisława Moniuszki
w Gdańsku
……..

Wyrażam zgodę na wyznaczenie mojej osoby do pełnienia funkcji promotora/promotora pomocniczego rozprawy doktorskiej mgr…….. ……

Jednocześnie oświadczam, że nie zachodzą okoliczności wymienione w § 13 ust. 4 *Regulaminu Szkoły Doktorskiej*.

Z wyrazami szacunku

……..
podpis

W razie potrzeby należy podać propozycje dotyczące promotorów lub promotora pomocniczego.