

Akademia Muzyczna im. St. Moniuszki w Gdańsku

SYLABUS

(dla przedmiotu zajęć zbiorowych)

Autorzy opracowania: dr hab. Andrzej Dziadek; as. mgr Beata Kotłowska; prof. Krzysztof Olczak; dr hab. Renata Skupin;

| | |
|--|--|
| Nazwa przedmiotu | Konsultacje pracy licencjackiej |
| Kierunek studiów | Kompozycja i Teoria Muzyki |
| Specjalność | Kompozycja |
| Poziom studiów | licencjackie |
| Tryb | stacjonarne |
| Jednostka prowadząca | Wydział Dyrygentury, Kompozycji i Teorii Muzyki |
| Osoby realizujące | as. mgr Beata Kotłowska; prof. Krzysztof Olczak; dr hab. Renata Skupin; dr hab. Andrzej Dziadek; |
| <p><u>efekty kształcenia - wiedza</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - ma podstawową wiedzę o miejscu i znaczeniu nauk o sztuce w systemie nauk humanistycznych oraz ich specyfice przedmiotowej i metodologicznej (K_W05) - zna podstawową terminologię w zakresie nauk humanistycznych, w tym nauk o sztuce oraz nauk o muzyce (K_W06) <p><u>efekty kształcenia - umiejętności</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - opanował warsztat naukowy w zakresie nauk o muzyce (K_U12) - stosowania aparatu krytycznego w kontekście danej dyscypliny (K_U12, K_U13) - identyfikacji i analizowania obserwowanych zjawisk, zwłaszcza tych, z którymi Absolwent/Absolwentka będzie miał/a do czynienia w praktyce (K_U13) - dostrzegania prawidłowości występujących w obrębie tych zjawisk (K_U13) - osadzenia problemu w literaturze (K_U12, K_U13) - prowadzenia logicznego toku wywodów (K_U13) - posługiwania się jasnym i precyzyjnym językiem (K_U13) - wyciągania właściwych wniosków (K_U12, K_U13) <p><u>efekty kształcenia - kompetencje społeczne</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - samodzielnego poszukiwania materiałów źródłowych i literatury (K_K01) - czynnego posługiwania się nabytą w czasie studiów wiedzą i wykorzystania jej w zastosowaniu do praktyki lub do wnioskowania teoretycznego (K_K02, K_K09, K_U10) <p><u>założenia, cele oraz charakterystyka przedmiotu</u></p> <p>Pisemna praca dyplomowa (licencjacka), pisana pod kierunkiem opiekuna naukowego, powinna stanowić przedstawienie wybranej sytuacji problemowej w obszarze rzeczywistości zakreślonej ramami studiów, zawierać własną badawczą realizację jej oceny i propozycji rozwiązania. Wymienione cele zrealizowane być winny według zasad metodologicznych, w zgodzie z poprawnością aparatury pojęciowej i dokumentacji bibliograficznej oraz wymogami edytorskimi, z poszanowaniem praw autorskich.</p> <p>Temat pracy musi być merytorycznie związany z kierunkiem i specjalnością studiów.</p> <p>W podaniu skierowanym do Rady Wydziału wybór tematu należy uzasadnić:</p> <p>a) w aspekcie teoretycznym (temat, który dotąd nie był opracowywany lub opracowany wybiórczo, a więc podjęcie tematu zmierza do wypełnienia luki istniejącej w nauce). Uzasadnienie powinno zawierać odwołanie się do aktualnego stanu badań w literaturze tematu i przedmiotu;</p> <p>lub</p> <p>b) w aspekcie praktycznym:</p> <ul style="list-style-type: none"> – np. rozpoznanie problemów i możliwość zastosowania proponowanych rozwiązań w praktyce dyrygenckiej. <p><u>sposób realizacji</u></p> <p>zajęcia stacjonarne</p> <p><u>wymagania wstępne i dodatkowe</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • wyraźne określenie i rozwiązanie problemu artystycznego (dyrygenckiego) oraz umiejscowienie go w dotychczasowym dorobku danej dyscypliny • wykorzystanie odpowiednich narzędzi analizy stosowanej • odniesienia do dostępnych materiałów źródłowych i literatury przedmiotu <p>Orientacyjna objętość prac:</p> <ul style="list-style-type: none"> • na specjalności kompozycja: od 30 do 50 stron (praca licencjacka) i od 50 do 100 stron (praca magisterska). <p><u>zalecane fakultatywne komponenty przedmiotu</u></p> <p style="text-align: center;">-</p> | |

bibliografia podstawowa

1. Boć Jan, *Jak pisać pracę magisterską*, Wrocław 2009.
2. Brożek Anna, *Wprowadzenie do metodologii dla studentów teorii muzyki i muzykologii*, Warszawa 2007.
3. Eco Umberto, *Jak napisać pracę dyplomową. Poradnik dla humanistów*, Warszawa 2007.
4. Lindsay David, *Dobre rady dla piszących teksty naukowe*, przeł. Karol Pesz, Wrocław, 1995.
5. Maćkiewicz Jolanta, *Jak pisać teksty naukowe?*, Gdańsk 1995.
6. Oliver Paul, *Jak pisać prace uniwersyteckie. Poradnik dla studentów*, przekł. Jadwiga Piątkowska, Kraków 1999.
7. Pieter Józef, *Ogólna metodologia pracy naukowej*, Wrocław-Warszawa-Kraków 1967, (Rozdziały: *Problemy naukowe*, s. 46-97, *Metody naukowe*, s. 97-158, *Badania naukowe*, s. 159-223).
8. Pieter Józef, *Z zagadnień pracy naukowej*, Wrocław 1974.
9. Pytkowski Waclaw, *Organizacja badań i ocena prac naukowych*, Warszawa 1981, (Rozdział 2. *Badania przygotowawcze*, s. 65-110, Rozdział 3. *Metody badawcze*, s. 111-182, Rozdział 4. *Badania problemowe*, s. 183-212).
10. Zdzisław Szkutnik, *Metodyka pisania pracy dyplomowej*, Poznań 2005.

bibliografia uzupełniająca

-

| semestr | forma zaliczenia | forma zajęć | wymiar godzin | wycena ects |
|---------|-------------------|-------------|---------------|-------------|
| 6 | egzamin dyplomowy | ćwiczenia | 15 | 2.0 |

pedagog

dr hab. Andrzej Dziadek; as. mgr Beata Kotłowska; prof. Krzysztof Olczak; dr hab. Renata Skupin;

treści programowe wraz z opisem efektów kształcenia

Wymogi formalne (elementy konstrukcyjne pracy):

Strona tytułowa

Spis treści

Wstęp

Zasadniczy tekst pracy

W zależności od tematu i koncepcji badawczej — ujęty w kilka rozdziałów, ujmujących problem badawczy w dwóch aspektach:

a) teoretyczno-kontekstowym — na podstawie literatury, wyników badań/doświadczeń innych autorów;

b) analitycznym — jako rezultat własnych badań/analiz autora pracy.

Zagadnienia omawiane w części pierwszej wyznaczone są tematem pracy i ew. problemami szczegółowymi wynikającymi z problematyki badawczej. W stosunku do tematu mają szerszy i bardziej ogólny wymiar i mogą uwzględniać różne rodzaje kontekstów (np. kontekst historyczny – w obrębie gatunków i form, technik, elementów muzycznych, itp.; stylistyczny w odniesieniu do grupy twórców lub wybranego kompozytora; kulturowy; itp.). Zadaniem studenta w tej części pracy jest przede wszystkim wykazanie się umiejętnością logicznego, syntetycznego przedstawienia zebranego materiału. Oczywiście jest, że w pracy licencjackiej zakres przedstawianej literatury jest znacznie węższy niż w pracy magisterskiej; ponadto w pracy mgr mogą pojawić się elementy konfrontacji różnych stanowisk i dyskutowanie z nimi oraz samodzielnie formułowane wnioski.

Część druga pracy, która powinna być najbardziej rozbudowana, wiąże się bezpośrednio z tematem i problematyką badawczą. Poddane analizie powinny być zagadnienia szczegółowe wyodrębnione w ramach problematyki badawczej (mogą stanowić tytuły kolejnych podrozdziałów). Na wstępie przedstawia się materiał badawczy i ew. opisuje bliżej metody badań. Następnie poddawane są analizie wybrane zagadnienia, przy czym analizy cząstkowe powinny kończyć się krótkimi podsumowaniami (wnioskami).

Zakończenie

Powinno zawierać syntetyczne wnioski wynikające z pracy, odnoszące się zarówno do części teoretyczno-kontekstowej, jak i analitycznej (konfrontujące oba aspekty), oraz wskazanie dalszych perspektyw badawczych w odniesieniu do podjętego tematu pracy.

Bibliografia (w układzie alfabetycznym albo przedmiotowym, w tym materiały źródłowe, np. partytury i nagrania)

Aneks (np. biogram kompozytora, jeśli jest to konieczne)

metody dydaktyczne

-

warunek zaliczenia kursu wraz z metodami i kryteriami oceniania

Warunkiem zaliczenia kursu jest wywiązanie się z zadań określonych według harmonogramu ustalonego z promotorem i przedłożenie pisemnej pracy dyplomowej, ocenianej pod względem:

- merytorycznym,
- formalnym.

Kryteria oceny dokonywanej przez recenzenta określa formularz oceny pracy dyplomowej.

Podpisy autorów:

