

**Uchwała nr 24/2026
Senatu Akademii Muzycznej im. Stanisława Moniuszki w Gdańsku
z dnia 30 marca 2026 roku**

**w sprawie wprowadzenia zmian w treści
*Procedury dotyczącej czynności w postępowaniu w sprawie
nadania stopnia doktora i doktora habilitowanego, ustalania
opłat za te postępowania oraz zwalniania z nich, a także
wyznaczania członków komisji doktorskiej oraz habilitacyjnej***

Działając na podstawie art. 192 ust. 2 oraz 221 ust. 14 ustawy z dnia 20 lipca 2018 roku Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, Senat Akademii Muzycznej im. Stanisława Moniuszki w Gdańsku uchwala, co następuje:

§1

Wprowadza się zmiany w treści *Procedury dotyczącej czynności w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora i doktora habilitowanego, ustalania opłat za te postępowania oraz zwalniania z nich, a także wyznaczania członków komisji doktorskiej oraz habilitacyjnej*, określone w załączniku do niniejszej uchwały.

§2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Załącznik:

Procedura dotycząca czynności w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora i doktora habilitowanego, ustalania opłat za te postępowania oraz zwalniania z nich, a także wyznaczania członków komisji doktorskiej oraz habilitacyjnej.

Rektor
Akademii Muzycznej
im. Stanisława Moniuszki
/-/
prof. dr hab. Ryszard Minkiewicz

**Procedura dotycząca czynności w postępowaniu w sprawie
nadania stopnia doktora i doktora habilitowanego,
ustalania opłat za te postępowania oraz zwalniania z nich,
a także wyznaczania członków komisji doktorskiej oraz habilitacyjnej**

**ROZDZIAŁ I
Postanowienia ogólne**

§1

1. Procedura dotycząca czynności w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora i doktora habilitowanego, ustalania opłat za te postępowania oraz zwalniania z nich, a także wyznaczania członków komisji doktorskiej oraz habilitacyjnej, zwana dalej procedurą, określa:
 - 1) organizację i tryb pracy Rady Dyscypliny Artystycznej, zwanej dalej RDA,
 - 2) szczegółowy tryb przeprowadzania czynności w postępowaniu doktorskim,
 - 3) szczegółowy tryb przeprowadzania czynności w postępowaniu habilitacyjnym,
 - 4) zasady ustalania wysokości opłaty za postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora w trybie eksternistycznym i za postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego oraz zwalniania z tych opłat.

§2

1. Stopień doktora i doktora habilitowanego w zakresie sztuki nadaje Rada Dyscypliny Artystycznej Akademii Muzycznej im. Stanisława Moniuszki w Gdańsku, zwana dalej RDA, w drodze decyzji administracyjnej.
2. Decyzję, o której mowa w ust. 1, podpisuje Przewodniczący RDA.
3. W postępowaniach w sprawie nadania stopnia doktora oraz w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego, w zakresie nieuregulowanym w niniejszej procedurze, stosuje się odpowiednio przepisy Kodeksu postępowania administracyjnego.
4. Czynności związane z organizacją przebiegu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora przeprowadza RDA, natomiast czynności związane z przebiegiem postępowania habilitacyjnego przeprowadzają członkowie komisji habilitacyjnej.
5. Czynności dotyczące postępowania w sprawie nadania stopnia doktora dokonuje komisja, wyznaczona przez RDA spośród osób wskazanych przez RDA.

**ROZDZIAŁ II
Zasady i tryb działania Rady Dyscypliny Artystycznej**

§3

1. W skład RDA wchodzi 22 osoby, reprezentujące poszczególne specjalności w dyscyplinie artystycznej sztuki muzyczne (instrumentalistyka, wokalistyka, kompozycja, teoria muzyki, dyrygentura, rytmika, edukacja w zakresie sztuk muzycznych) oraz Dyrektor Szkoły Doktorskiej Akademii Muzycznej im. Stanisława Moniuszki w Gdańsku.
2. Pracami RDA kieruje Przewodniczący wybierany przez Senat na pełen okres trwania kadencji w drodze głosowania tajnego.
3. Przewodniczący RDA wyznacza Wiceprzewodniczącego, który w trakcie trwania kadencji może organizować prace Rady i prowadzić obrady.
4. RDA zatwierdza członków komisji:
 - 1) doktorskiej do przeprowadzania czynności w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora,
 - 2) habilitacyjnej,
 - 3) do weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8. Polskiej Ramy Kwalifikacji w przypadku osób ubiegających się o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym.

§4

1. Posiedzenia RDA zwołuje jej Przewodniczący lub Wiceprzewodniczący.
2. Terminarz posiedzeń RDA jest ustalany na cały rok akademicki.

3. W szczególnie uzasadnionych przypadkach zawiadomienie o posiedzeniu RDA w innym terminie niż wynikający z terminarza, doręczane jest członkom RDA za pośrednictwem służbowej poczty elektronicznej.
4. Porządek posiedzenia ustala Przewodniczący RDA.
5. Sekretarz Biura RDA uczestniczy w posiedzeniach RDA i sporządza protokół z każdego posiedzenia.
6. W przypadku nieobecności Sekretarza Biura RDA w posiedzeniach RDA może uczestniczyć inna osoba wskazana przez Przewodniczącego i sporządzać protokół z ich przebiegu.
7. Protokół jest dostępny do wglądu w Biurze RDA.

§5

1. Decyzje RDA, jawne bądź tajne, podejmowane są zawsze bezwzględną większością głosów, w obecności co najmniej połowy składu.
2. Bezwzględna większość oddanych głosów oznacza, że aby podjąć daną decyzję należy uzyskać 50% głosów + 1 głos za jej podjęciem.

ROZDZIAŁ III

Szczegółowy tryb przeprowadzania czynności w postępowaniu doktorskim

§6

1. Stopień doktora sztuki jest nadawany w drodze postępowania doktorskiego w dyscyplinie artystycznej sztuki muzyczne.
2. Osoba ubiegająca się o przeprowadzenie postępowania doktorskiego w Akademii Muzycznej im. Stanisława Moniuszki w Gdańsku, zwana dalej „kandydatem”, składa wniosek do Biura RDA o przeprowadzenie postępowania doktorskiego oraz o weryfikację efektów uczenia się na poziomie 8. PRK.
3. Wzór wniosku stanowi **załącznik nr 1** do niniejszej procedury.
4. Wniosek, o którym mowa w punkcie 2, powinien być doręczony przez kandydata:
 - 1) osobiście w podmiocie doktoryzującym,
 - 2) Poczta Polska,
 - 3) w trybie elektronicznym podpisany podpisem kwalifikowanym lub profilem zaufanym.
 - 4) za pośrednictwem pełnomocnika, na podstawie pisemnego pełnomocnictwa udzielonego przez kandydata – zgodnie z treścią art. 32 i 33 kodeksu postępowania administracyjnego.
5. Do wniosku kandydat załącza następującą dokumentację w celu przeprowadzenia weryfikacji efektów uczenia się na poziomie 8. PRK:
 - 1) kopie dokumentu potwierdzającego posiadanie tytułu zawodowego magistra lub kopię dyplomu, o którym mowa w art. 326 ust. 2 pkt 2 lub art. 327 ust. 2, dającego prawo do ubiegania się o nadanie stopnia doktora w państwie, w którego systemie szkolnictwa wyższego działa uczelnia, która go wydała;
 - 2) kopie dokumentów poświadczających osiągnięcie efektów uczenia się na poziomie 8. PRK (m.in.: wykaz prac naukowych, dorobku artystycznego wraz z dokumentacją ich publicznej prezentacji, informację o działalności dydaktycznej oraz popularyzującej naukę lub sztukę, zaświadczenia o zaliczeniu kursów, szkoleń, wykładów, warsztatów, kursów mistrzowskich, seminariów, staży artystycznych krajowych i zagranicznych, kopie publikacji, zaświadczenia lub programy potwierdzające udział w konferencjach naukowych lub seminariach metodycznych) uzyskane po otrzymaniu tytułu licencjata lub magistra;
 - 3) certyfikat lub dyplom ukończenia studiów poświadczające znajomość języka nowożytnego na poziomie biegłości językowej co najmniej B2;
 - 4) autoreferat zawierający opis kariery zawodowej kandydata, opis kariery artystycznej lub naukowej, w tym prowadzonych prac artystycznych oraz realizowanej aktywności artystycznej, naukowej, dydaktycznej, organizacyjnej, eksperckiej i twórczej;
 - 5) propozycję tematu rozprawy doktorskiej wraz z jej pisemną koncepcją;
 - 6) dowód uiszczenia opłaty za przeprowadzenie weryfikacji efektów uczenia się na poziomie 8. PRK;
 - 7) informację o przebiegu przewodu lub postępowania doktorskiego, jeżeli kandydat ubiegał się uprzednio o nadanie stopnia doktora;

- 8) klauzulę informacyjną dotyczącą przetwarzania danych osobowych w celu przeprowadzenia postępowania doktorskiego w Akademii Muzycznej im. Stanisława Moniuszki w Gdańsku;
- 9) nośniki elektroniczne (pendrive'y) zawierające treść powyższej dokumentacji w formie elektronicznej.
6. Jeżeli wniosek nie spełnia warunków formalnych lub nie została do niego dołączona kompletna dokumentacja, o której mowa w ust. 5, Sekretarz Biura RDA wzywa kandydata do usunięcia braków w terminie 7 dni z pouczeniem, że nieusunięcie tych braków spowoduje pozostawienie wniosku bez rozpoznania.
7. Osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora sztuki w trybie eksternistycznym składa do RDA wniosek wraz z wymaganą dokumentacją o przeprowadzenie postępowania i o przeprowadzenie weryfikacji efektów uczenia się na poziomie 8. PRK w jednej ze wskazanych poniżej specjalności:
 - 1) kompozycja,
 - 2) instrumentalistyka,
 - 3) wokalistyka,
 - 4) dyrygentura,
 - 5) rytmika,
 - 6) teoria muzyki,
 - 7) edukacja artystyczna w zakresie sztuki muzycznej.
8. W celu przeprowadzenia weryfikacji efektów uczenia się na poziomie 8. PRK osoba ubiegająca się o przeprowadzenie postępowania doktorskiego w aMuz (lub w jej imieniu inny podmiot finansujący ten cel) zobowiązana jest do wniesienia w terminie 7 dni od złożenia wniosku opłaty w wysokości 2.200,00 zł brutto na konto Akademii wskazane we wniosku.
9. W przypadku konieczności oceny dokumentacji kandydata sporządzonej w języku obcym powołuje się komisję czteroosobową.
10. Z opłaty, o której mowa w ust. 8, zwolniony jest nauczyciel akademicki zatrudniony w ramach stosunku pracy w Akademii Muzycznej im. Stanisława Moniuszki w Gdańsku.
11. RDA w drodze głosowania tajnego powołuje członków komisji do weryfikacji efektów uczenia się na poziomie 8. PRK. Członkiem komisji nie może być osoba, w stosunku do której zachodzą okoliczności faktyczne lub prawne mogące wpłynąć na bezstronność przeprowadzenia weryfikacji.
12. Komisja, o której mowa w ust. 11, weryfikuje efekty uczenia się na poziomie 8. PRK na podstawie *charakterystyki weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8. Polskiej Ramy Kwalifikacji w przypadku osób ubiegających się o nadania stopnia doktora w trybie eksternistycznym* (Uchwała nr 103/2023 Senatu Akademii Muzycznej im. Stanisława Moniuszki w Gdańsku z dnia 30 czerwca 2023 roku).
13. Czynności, o których mowa w ust. 11 i 12, powinny zostać przeprowadzone nie później niż w ciągu miesiąca, a w sprawie szczególnie skomplikowanej – nie później niż w terminie dwóch miesięcy od dnia doręczenia wniosku do podmiotu doktoryzującego, zaś w postępowaniu odwoławczym – w ciągu miesiąca od dnia otrzymania odwołania.
14. O każdym przypadku niezafatwienia sprawy w terminie, Sekretarz Biura RDA jest obowiązany zawiadomić strony, podając przyczyny zwłoki, wskazując nowy termin załatwienia sprawy oraz pouczając o prawie do wniesienia ponaglenia.
15. Przewodniczący RDA, po zapoznaniu się z opinią komisji, wydaje zaświadczenie o zaliczeniu bądź niezaliczeniu efektów uczenia się.
16. W przypadku niezaliczenia efektów uczenia się na poziomie 8. PRK kandydat może zawnieść o ponowną weryfikację w terminie nie krótszym niż dwa miesiące od daty wydania decyzji po wniesieniu opłaty, o której mowa w ust. 8.
17. W przypadku braku certyfikatu bądź dyplomu ukończenia studiów, poświadczających znajomość języka nowożytnego na poziomie biegłości językowej co najmniej B2, przeprowadzony zostanie egzamin przez komisję w składzie: egzaminator (lektor) oraz dwóch członków posiadających co najmniej stopień doktora habilitowanego, których dorobek artystyczny odpowiada tematyce rozprawy doktorskiej.
18. Kandydat składa wniosek o przeprowadzenie egzaminu wskazując wybrany przez siebie język nowożytny.
19. Pozytywny wynik egzaminu, o którym mowa w ust. 17, uprawnia do złożenia wniosku o wyznaczenie promotora.

§7

1. Wysokość opłaty za postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora ustala się biorąc pod uwagę sumę wynagrodzeń dla recenzentów, promotora lub promotorów oraz promotora pomocniczego¹, egzaminatora z języka nowożytnego niezatrudnionego w Akademii przeprowadzającego egzamin doktorski, a także koszty związane z przyjazdem osób spoza Gdańska. Dodatkowo Akademia dolicza 20% narzut kosztów pośrednich.
2. Opłatę za przeprowadzenie postępowania doktorskiego kandydat lub zatrudniająca go instytucja wpłaca na konto Akademii. Kandydat wraz ze złożeniem rozprawy doktorskiej załącza potwierdzenie przelewu. Wysokość opłaty ustalana jest na podstawie art. 184 Ustawy *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce*, i uwzględnia wynagrodzenia promotorów, promotora pomocniczego i trzech recenzentów. Pozostałe koszty wynikające z trybu przeprowadzenia postępowania (koszty podróży, noclegi) oraz narzut kosztów pośrednich ustala Kwestor po zakończeniu postępowania i przekazuje kandydatowi lub instytucji finansującej postępowanie, w celu ich uiszczenia.
3. W przypadku pracownika naukowego lub nauczyciela akademickiego koszty postępowania ponosi zatrudniająca go uczelnia, instytut PAN, instytut badawczy lub instytut międzynarodowy. Zwolnieni z opłaty są pracownicy Akademii Muzycznej im. Stanisława Moniuszki w Gdańsku.
4. W przypadku nauczyciela akademickiego albo pracownika naukowego zatrudnionego w więcej niż jednym pomieszczeniu, koszty postępowania:
 - 1) ponosi podmiot będący podstawowym miejscem pracy tego nauczyciela albo pracownika naukowego, chyba że podmioty umówią się inaczej;
 - 2) są ponoszone na podstawie umowy między podmiotami, jeżeli żaden z nich nie został wskazany jako podstawowe miejsce pracy tego nauczyciela albo pracownika naukowego.
5. W szczególnie uzasadnionych przypadkach Rektor może:
 - 1) zwolnić kandydata z obowiązku uiszczenia opłaty w części lub całości;
 - 2) rozłożyć opłatę na raty.
6. Rozstrzygnięcie Rektora następuje w drodze decyzji, od której przysługuje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy.
7. Opłaty nie pobiera się od osoby ubiegającej się o stopień doktora, która ukończyła kształcenie w Szkole Doktorskiej.

§8

1. Wniosek o wyznaczenie promotora, promotorów lub promotora pomocniczego, kandydat składa w terminie jednego miesiąca po uzyskaniu pozytywnej decyzji dotyczącej weryfikacji efektów uczenia się na poziomie 8. PRK do Biura RDA.
2. We wniosku kandydat przedstawia propozycję tematyki rozprawy doktorskiej lub dzieła artystycznego.
3. Wniosek, o którym mowa w ust. 1, rozpatruje Przewodniczący RDA.
4. W przypadku niewskazania przez kandydata propozycji promotora, promotorów lub promotora pomocniczego, bądź braku akceptacji wskazanego przez kandydata promotora, wniosek będzie rozpatrywany na najbliższym posiedzeniu RDA.
5. W szczególnie uzasadnionych przypadkach kandydat może wystąpić z wnioskiem do RDA o zmianę lub odwołanie promotora.
6. Promotor może z uzasadnionej przyczyny zrezygnować z pełnienia wyznaczonej funkcji po wyrażeniu opinii przez RDA.
7. Wniosek o wyznaczenie promotora/promotorów oraz promotora pomocniczego stanowi **załącznik nr 2**.
8. Promotorem może być osoba posiadająca stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora, a promotorem pomocniczym – osoba posiadająca co najmniej stopień doktora.
9. Promotorem może być osoba niespełniająca warunków określonych w ust. 8, która jest pracownikiem zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, jeżeli RDA uzna, że osoba ta posiada znaczące osiągnięcia w zakresie zagadnień naukowych lub artystycznych, których dotyczy rozprawa doktorska.
10. W przypadku powołania promotora, promotorów lub promotora pomocniczego spoza podmiotu doktoryzującego, zawiera się umowę dookreślającą warunki współpracy.

¹ W przypadku promotorów zatrudnionych w Akademii dolicza się pochodne od wynagrodzeń.

§9

1. Promotorem nie może zostać osoba, która w okresie ostatnich 5 lat:
 - 1) była promotorem 4 doktorantów, którzy zostali skreśleni z listy doktorantów z powodu negatywnego wyniku oceny śródkresowej;
 - 2) sprawowała opiekę nad przygotowaniem rozprawy przez co najmniej 2 osoby ubiegające się o stopień doktora, które nie uzyskały pozytywnych recenzji, od co najmniej 2 recenzentów;
 - 3) uzyskała ocenę negatywną w wyniku przeprowadzonej oceny aktywności naukowej lub artystycznej;
 - 4) ukarana została karą dyscyplinarną, o której mowa w art. 276 ust. 1 pkt. 4 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 roku *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce*.
2. Kandydat na promotora składa oświadczenie, że nie zachodzą okoliczności wymienione w ust. 1.
3. Kandydat na promotora lub promotora pomocniczego składa, wraz z wnioskiem o wyznaczenie promotora, oświadczenie o zgodzie na pełnienie wymienionych funkcji w danym postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora. Wzór wniosku stanowi **załącznik nr 3** do niniejszej procedury.
4. W przypadku powoływania więcej niż jednego promotora proponowany promotor sprawujący zasadniczą opiekę nad doktorantem przedkłada pisemną opinię uzasadniającą potrzebę powołania danych osób na wymienione funkcje.

§10

1. Rozprawa doktorska prezentuje ogólną wiedzę teoretyczną kandydata w dyscyplinie artystycznej oraz umiejętność samodzielnego prowadzenia pracy naukowej lub artystycznej.
2. Przedmiotem rozprawy doktorskiej jest oryginalne rozwiązanie problemu naukowego albo oryginalne dokonanie artystyczne.
3. Rozprawę doktorską może stanowić praca pisemna, w tym monografia naukowa, zbiór opublikowanych i powiązanych tematycznie artykułów naukowych, dzieło artystyczne wraz z opisem w języku polskim i angielskim, praca wdrożeniowa a także samodzielna i wyodrębniona część pracy zbiorowej.
4. Rozprawa doktorska w postępowaniu doktorskim może stanowić zgodnie z Ustawą z dnia 20 lipca 2018 r. *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* pisemną pracę opatrzoną streszczeniem w języku angielskim lub dzieło artystyczne opatrzone opisem w języku polskim i w języku angielskim.
5. Kandydat może złożyć podanie z odpowiednim uzasadnieniem do Przewodniczącego RDA o wyrażenie zgody w przypadku przygotowywania rozprawy doktorskiej w języku obcym wraz z wnioskiem o wyznaczenie promotora, promotorów lub promotora pomocniczego.
6. Do rozprawy doktorskiej przygotowanej w języku obcym dołącza się streszczenie w języku angielskim oraz w języku polskim, a w przypadku opisu dzieła artystycznego napisanego w języku obcym dołącza się tłumaczenie opisu na język polski i angielski.

§11

1. Postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora wszczyna się na wniosek osoby spełniającej wymagania określone w art. 186 ust. 1 pkt 1–3 albo ust. 2 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 roku *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce*. Do wniosku dołącza się rozprawę doktorską i zaświadczenie potwierdzające weryfikację efektów uczenia się na poziomie 8. PRK.
2. Datą wszczęcia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora jest dzień doręczenia wniosku do podmiotu doktoryzującego.
3. Wniosek, o którym mowa w ust. 2, powinien być doręczony przez kandydata:
 - 1) osobiście w podmiocie doktoryzującym,
 - 2) Poczta Polska,
 - 3) w trybie elektronicznym podpisany podpisem kwalifikowanym lub profilem zaufanym.
 - 4) za pośrednictwem pełnomocnika, na podstawie pisemnego pełnomocnictwa udzielonego przez kandydata – zgodnie z treścią art. 32 i 33 kodeksu postępowania administracyjnego.
4. Do wniosku dołącza się kwestionariusz osobowy stanowiący **załącznik nr 4**.
5. Do wniosku załącza się opinię promotora lub promotorów. Wzór formularza opinii stanowi **załącznik nr 5**.

6. Podmiot doktoryzujący odmawia wszczęcia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora, jeżeli osoba, która złożyła wniosek nie spełnia wymagań określonych w art. 186 ust. 1 pkt 1–3 albo ust. 2 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 roku *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* albo nie dołączy do wniosku rozprawy doktorskiej albo nie uzyska pozytywnej opinii promotora lub promotorów. Na postanowienie o odmowie wszczęcia postępowania przysługuje zażalenie do RDN.
7. Kandydat składa rozprawę doktorską w Biurze RDA:
 - 1) pisemną dysertację doktorską wraz ze streszczeniem w języku polskim i angielskim, w wersji drukowanej (1 egzemplarz drukowany dwustronnie w miękkiej oprawie) i elektronicznej (na nośniku elektronicznym)
lub
 - 2) monografię naukową, zbiór opublikowanych i powiązanych tematycznie artykułów naukowych wydanych w wydawnictwie (5 egzemplarzy w wersji drukowanej lub plik tekstowy zapisany na nośniku elektronicznym w przypadku e-wydania)
lub
 - 3) dzieło artystyczne, które może stanowić:
 - a) partytura wydana w wydawnictwie (5 egzemplarzy),
 - b) płyta wydana w wydawnictwie fonograficznym (5 egzemplarzy),
 - c) plik audio lub audio-video zapisany na nośniku elektronicznym (1 nośnik),
 - d) partytura niewydana w wydawnictwie (1 nośnik)oraz
opis dzieła artystycznego w języku polskim i angielskim (1 egzemplarz w języku polskim oraz 1 egzemplarz w języku angielskim drukowane dwustronnie w miękkiej oprawie) i elektronicznej (na nośniku elektronicznym).
 - 4) Nośnik elektroniczny (pendrive 4 sztuki) zawierający treść pracy pisemnej (format doc/docx i pdf) powinien zawierać w oddzielnych plikach: tekst pracy, streszczenie i dzieło artystyczne.
8. Kandydat dołącza oświadczenie o procentowym udziale współautorów w przypadku, gdy rozprawa doktorska jest wieloautorska lub stanowi wyodrębnioną część publikacji zbiorowej.
9. Rozprawa doktorska przed wysłaniem do recenzji jest sprawdzana z wykorzystaniem Jednolitego Systemu Antyplagiatowego.
10. Rozprawa doktorska wraz ze streszczeniem oraz recenzje są udostępniane w BIP na stronie podmiotowej Akademii Muzycznej w Gdańsku, nie później niż 30 dni przed wyznaczonym dniem obrony rozprawy doktorskiej.

§12

1. W postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora sztuki RDA w drodze uchwały wyznacza 3 recenzentów spośród osób niebędących pracownikami podmiotu doktoryzującego oraz uczelni, instytutu PAN, instytutu badawczego albo instytutu międzynarodowego, których pracownikiem jest osoba ubiegająca się o stopień doktora.
2. Recenzenci sporządzają recenzje rozprawy doktorskiej w terminie 2 miesięcy od dnia jej doręczenia.
3. Recenzentem może być osoba posiadająca stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora.
4. Recenzentem może być osoba niespełniająca warunków określonych w ust. 3, która jest pracownikiem zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, jeżeli RDA, uzna, że osoba ta posiada znaczące osiągnięcia w zakresie zagadnień naukowych, których dotyczy rozprawa doktorska.
5. Recenzentem nie może być osoba:
 - 1) zatrudniona w Akademii Muzycznej im. Stanisława Moniuszki w Gdańsku;
 - 2) zatrudniona w uczelni, instytucji PAN, instytucji badawczym albo instytucji międzynarodowym, którego pracownikiem jest kandydat;
 - 3) zatrudniona w uczelni, instytucji PAN, instytucji badawczym albo instytucji międzynarodowym, którego pracownikiem jest promotor lub promotor pomocniczy kandydata;
 - 4) mająca wspólne publikacje i osiągnięcia artystyczne z kandydatem;
 - 5) która w ciągu ostatnich 5 lat miała wspólne publikacje oraz dorobek artystyczny z promotorem lub promotorem pomocniczym;

- 6) ukarana karą dyscyplinarną, o której mowa w art. 276 ust. 1 pkt. 4 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 roku *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce*.
 - 7) która w okresie ostatnich 5 lat dwukrotnie nie dochowała terminu, o którym mowa w ust. 2.
6. RDA wybiera nowego recenzenta, gdy w okresie pomiędzy wyborem recenzenta a wystąpieniem rozprawy doktorskiej do recenzji uprzednio wybrany recenzent zaczął spełniać przesłanki wykluczające, określone w ust. 5.

§13

1. RDA powołuje 7-osobową Komisję doktorską do przeprowadzenia publicznej obrony, w skład której wchodzi: przewodniczący, oraz pozostali członkowie, których dorobek artystyczny lub naukowy ma zakres zbliżony do tematyki rozprawy doktorskiej.
2. Wskazaniem jest, aby na przewodniczącego komisji doktorskiej wybrać osobę będącą członkiem RDA lub, w uzasadnionych przypadkach, osobę spoza RDA, jednak posiadającą stopień co najmniej doktora habilitowanego sztuki, reprezentującą zakres tematyczny rozprawy doktorskiej.
3. Członkiem komisji doktorskiej nie może być osoba, w stosunku do której zachodzą okoliczności faktyczne lub prawne mogące wpłynąć na bezstronność przeprowadzenia obrony.
4. Członkiem komisji doktorskiej nie może być również osoba ukarana karą dyscyplinarną, o której mowa w art. 276 ust. 1 pkt. 4 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 roku *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce*.

§14

1. Do obrony rozprawy doktorskiej może być dopuszczona osoba, która uzyskała pozytywne recenzje od co najmniej 2 recenzentów oraz spełniła wymagania, o których mowa w art. 186 ust. 1 pkt 5 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 roku *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce*.
2. Podmiot doktoryzujący udostępnia w BIP na swojej stronie podmiotowej, nie później niż w terminie 10 dni przed wyznaczonym terminem obrony rozprawy doktorskiej – informację o terminie, miejscu i sposobie jej przeprowadzenia.
3. Na postanowienie o odmowie dopuszczenia do obrony przysługuje zażalenie do RDN.
4. W przypadku niedopuszczenia do obrony rozprawy doktorskiej ta sama rozprawa nie może być podstawą do ponownego ubiegania się o nadanie stopnia doktora.
5. Publiczna obrona rozprawy doktorskiej odbywa się przed komisją doktorską, na którą zaprasza się (bez prawa do głosowania) promotorów, promotora pomocniczego oraz recenzentów.
6. W czasie obrony:
 - 1) kandydat przedstawia rozprawę doktorską;
 - 2) recenzenci wypowiadają się na temat rozprawy doktorskiej.
 - 3) kandydat odnosi się do recenzji;
 - 4) kandydat odpowiada na pytania członków komisji i na pytania z sali;
7. Po publicznej obronie (bez udziału kandydata) odbywa się dyskusja i przedstawienie stanowisk członków komisji doktorskiej w celu wnikliwej oceny, czy kandydat do stopnia doktora sztuki spełnia założenia art. 186 i 187 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 roku *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce*.
8. Przebieg obrony jest rejestrowany przez protokolanta w osobie wyznaczonej przez Przewodniczącego komisji doktorskiej. Protokół zatwierdza Przewodniczący komisji doktorskiej.
9. Komisja doktorska podejmuje w głosowaniu tajnym uchwałę w sprawie przyjęcia publicznej obrony rozprawy doktorskiej. Wzór uchwały stanowi **załącznik nr 6** do niniejszej procedury.
10. Komisja doktorska podejmuje uchwały bezwzględną większością głosów w obecności co najmniej połowy liczby członków komisji.
11. W przypadku, gdy wszystkie recenzje są pozytywne, oraz gdy w konkluzjach tych recenzji znajduje się uzasadnienie wyróżnienia rozprawy doktorskiej, przewodniczący komisji doktorskiej ma uzasadnione przesłanki do przeprowadzenia głosowania tajnego nad wyróżnieniem rozprawy doktorskiej.
12. Fakt wyróżnienia rozprawy doktorskiej zostanie odnotowany w treści dyplomu.
13. Przewodniczący komisji doktorskiej przekazuje Przewodniczącemu RDA komplet dokumentów oraz uchwałę o przyjęciu publicznej obrony.

§15

1. RDA nadaje stopień doktora osobie, która przedstawiła i obroniła rozprawę doktorską na podstawie kompletu dokumentów, w tym protokołu z publicznej obrony.
W czasie posiedzenia RDA:
 - 1) Przewodniczący komisji doktorskiej lub inny członek RDA wskazany przez przewodniczącego komisji doktorskiej przedstawia uchwałę komisji doktorskiej;
 - 2) RDA nadaje stopień doktora w drodze decyzji administracyjnej. Decyzję podpisuje Przewodniczący RDA.
2. Informację o nadaniu bądź odmowie nadania stopnia doktora sztuki lub umorzeniu postępowania wprowadza do systemu POL-on osoba upoważniona przez Rektora.
3. Informacje dotyczące postępowań doktorskich na stronie podmiotowej BIP Akademii publikuje Sekretarz Biura RDA.
4. Dyplom doktorski jest wręczany uroczystie w Dniu Święta Uczelni po wcześniejszym uiszczeniu stosownej opłaty.
5. Na wniosek osoby, której nadano stopień doktora, wydaje się odpis dyplomu w języku angielskim, francuskim, hiszpańskim, niemieckim, rosyjskim lub łacińskim.
6. Jeżeli postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora jest prowadzone z udziałem podmiotu zagranicznego, umowa, która określa warunki współpracy (wskazując podmiot odpowiedzialny za wprowadzenia danych do systemu POL-on), może określać, że osoba, której nadano stopień doktora, otrzymuje dyplom doktorski wydany przez ten podmiot oraz:
 - 1) dyplom doktorski wydany przez podmiot systemu szkolnictwa wyższego i nauki nadający stopień doktora
albo
 - 2) wspólny dyplom doktorski wydany przez podmioty systemu szkolnictwa wyższego i nauki nadające stopień doktora albo dyplom doktorski wydany przez jeden z tych podmiotów, wskazany w umowie.

§16

1. Od decyzji o odmowie nadania stopnia doktora przysługuje odwołanie do RDN. Termin na wniesienie odwołania wynosi 30 dni od dnia doręczenia decyzji.
2. W przypadku wydania decyzji o odmowie nadania stopnia doktora, ta sama rozprawa nie może być podstawą do ponownego ubiegania się o nadanie stopnia doktora.
3. W przypadku gdy osoba ubiegająca się o stopień doktora przypisała sobie autorstwo istotnego fragmentu lub innych elementów cudzego utworu lub ustalenia naukowego, podmiot doktoryzujący stwierdza nieważność decyzji o nadaniu stopnia.

ROZDZIAŁ IV

Szczegółowy tryb przeprowadzania czynności w postępowaniu habilitacyjnym

§17

1. Stopień doktora habilitowanego sztuki jest nadawany w drodze postępowania habilitacyjnego w dyscyplinie artystycznej sztuki muzycznej.
2. Stopień doktora habilitowanego nadaje się osobie, która:
 - 1) posiada stopień doktora;
 - 2) posiada w dorobku osiągnięcia naukowe albo artystyczne, stanowiące znaczny wkład w rozwój dyscypliny sztuki muzycznej, w tym co najmniej:
 - a) 1 monografię naukową wydaną przez wydawnictwo, które w roku opublikowania monografii w ostatecznej formie było ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. a Ustawy z dnia 20 lipca 2018 roku *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce*
lub
 - b) 1 cykl powiązanych tematycznie artykułów naukowych opublikowanych w czasopiśmie naukowym lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowych, które w roku opublikowania artykułu w ostatecznej formie były ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art.

267 ust. 2 pkt 2 lit. b Ustawy z dnia 20 lipca 2018 roku Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce
lub

- c) 1 zrealizowane oryginalne osiągnięcie artystyczne;
- 3) wykazuje się istotną aktywnością naukową albo artystyczną realizowaną w więcej niż jednej uczelni, instytucji naukowej lub instytucji kultury, w szczególności zagranicznej.
3. Osiągnięcie, o którym mowa w ust.2 pkt 2, może stanowić część pracy zbiorowej, jeżeli opracowanie wydzielonego zagadnienia jest indywidualnym wkładem osoby ubiegającej się o stopień doktora habilitowanego.
4. Obowiązek publikacji nie dotyczy osiągnięć, których przedmiot jest objęty ochroną informacji niejawnych.

§18

1. Postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego sztuki wszczyna się na wniosek osoby, która ubiega się o nadanie stopnia doktora habilitowanego, w wybranym przez siebie podmiocie habilitującym. Wnioskodawca składa wniosek do RDN wraz z załącznikami zamieszczonymi na stronie internetowej RDN (www.rdn.gov.pl).
2. Wniosek, o którym mowa w ust. 1, obejmuje:
 - 1) wskazanie podmiotu habilitującego wybranego do przeprowadzenia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego;
 - 2) określenie osiągnięcia naukowego będącego podstawą ubiegania się o nadanie stopnia doktora habilitowanego.
3. W przypadku, gdy osiągnięciem naukowym lub artystycznym jest samodzielna i wyodrębniona część pracy zbiorowej, habilitant załącza do wniosku oświadczenia wszystkich jej współautorów określające indywidualny wkład każdego z nich w jej powstanie.

§19

1. RDN dokonuje oceny formalnej wniosku oraz przekazuje go Akademii w terminie 4 tygodni od dnia jego otrzymania.
2. W terminie 4 tygodni od dnia otrzymania wniosku od RDN, Akademia podejmuje decyzję w sprawie wyrażenia bądź niewyrażenia zgody na przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego i zwraca wniosek do RDN:
 - 1) RDA podejmuje uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego.
 - 2) uchwałą, o której mowa w ust. 1, podejmowana jest bezwzględna większość oddanych głosów przy obecności co najmniej połowy ogólnej liczby osób uprawnionych do głosowania.
 - 3) w przypadku podjęcia uchwały odmawiającej przeprowadzenia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego powinna ona zawierać uzasadnienie. Od szerszego uzasadnienia można odstąpić w przypadku, gdy uchwała jest zgodna z żądaniem habilitanta/habilitantki.

§20

1. RDA, w drodze uchwały, w terminie 6 tygodni od dnia otrzymania decyzji RDN o wyznaczeniu części składu komisji habilitacyjnej (4 osoby), powołuje komisję habilitacyjną (w sumie 7 osób).
2. RDA opiniuje część składu komisji habilitacyjnej wyznaczonej przez RDN, oraz powołuje kandydata na recenzenta oraz dwóch członków komisji habilitacyjnej, w tym sekretarza (w sumie 3 osoby).
3. Członkiem komisji habilitacyjnej w postępowaniu habilitacyjnym nie może być osoba ukarana karą dyscyplinarną, o której mowa w art. 276 ust. 1 pkt. 4 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 roku *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce*.
4. Komisja składa się z:
 - 1) 4 członków wyznaczonych przez RDN (w tym przewodniczącego i trzech recenzentów);
 - 2) 3 członków zaopiniowanych przez RDA, w tym:

- a) 2 członków posiadających stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora, zatrudnionych w Akademii, w tym sekretarza i członka, posiadających zbliżony dorobek naukowy lub artystyczny do dorobku habilitantki/habilitanta, oraz
- b) recenzenta posiadającego stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora oraz aktualny dorobek naukowy lub artystyczny i uznaną renomę, w tym międzynarodową, niebędącego pracownikiem Akademii.

§21

1. Recenzentem w postępowaniu habilitacyjnym nie może być osoba ukarana karą dyscyplinarną, o której mowa w art. 276 ust. 1 pkt. 4 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 roku *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce*.
2. Recenzentem nie może zostać osoba, która w okresie ostatnich 5 lat dwukrotnie nie dochowała terminu, o którym mowa w art. 228 ust. 4. Ustawy z dnia 20 lipca 2018 roku *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce*.
3. Recenzenci, w terminie 8 tygodni od dnia doręczenia im wniosku, oceniają, czy osiągnięcia naukowe osoby ubiegającej się o stopień doktora habilitowanego odpowiadają wymaganiom określonym w §17 ust. 2 pkt 2 i przygotowują recenzje.

§22

1. Komisja habilitacyjna przeprowadza kolokwium habilitacyjne w zakresie osiągnięć naukowych lub artystycznych osoby ubiegającej się o stopień doktora habilitowanego.
2. Kolokwium habilitacyjne ma charakter publiczny, z wyłączeniem kolokwium w zakresie osiągnięć, o których mowa w art. 219 ust. 3 ustawy *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce*.
3. Kolokwium habilitacyjnego nie przeprowadza się, jeżeli co najmniej 2 recenzje są negatywne.
4. Uchwałę zawierającą opinię w sprawie nadania lub odmowy nadania stopnia doktora habilitowanego podejmuje komisja habilitacyjna w głosowaniu jawnym lub na wniosek osoby ubiegającej się o stopień, komisja podejmuje uchwałę w głosowaniu tajnym. Decyzja ta może być podjęta albo zmieniona do czasu posiedzenia komisji habilitacyjnej.
5. Uchwała zapada w wyniku zwykłej większości oddanych głosów. W przypadku podejmowania uchwały przez komisję habilitacyjną, gremium to wyrazi pozytywną opinię w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego, jeżeli zostanie oddanych więcej głosów „za”, niż głosów „przeciw”, z kolei głosy „wstrzymujące się” pozostają bez znaczenia. Z kolei wyrażenie negatywnej opinii przez komisję habilitacyjną nastąpi w sytuacji, gdy liczna głosów „przeciw” będzie większa, niż liczna głosów „za”.
6. Opinia nie może być pozytywna, jeżeli co najmniej 2 recenzje są negatywne. Komisja habilitacyjna podejmuje uchwałę zawierającą negatywną opinię.
7. Uchwała komisji habilitacyjnej ma przymiot postanowienia w rozumieniu przepisów k.p.a., na które nie służy zażalenie.
8. Dokumenty wytworzone w toku czynności podejmowanych przez członków komisji habilitacyjnej, w szczególności podejmowane uchwały oraz sporządzane protokoły posiedzeń winny być podpisane jednoosobowo przez przewodniczącego komisji habilitacyjnej.
9. Komisja habilitacyjna w terminie 6 tygodni od dnia otrzymania recenzji przekazuje Przewodniczącemu RDA uchwałę, o której mowa w ust. 4, wraz z uzasadnieniem i dokumentacją postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego.
10. Na podstawie uchwały, o której mowa w ust. 4, RDA, w terminie miesiąca od dnia jej otrzymania, nadaje stopień doktora habilitowanego albo odmawia jego nadania, w drodze decyzji administracyjnej.
11. RDA odmawia nadania stopnia, w przypadku, gdy opinia, o której mowa w ust. 6, jest negatywna.
12. W przypadku podjęcia uchwały odmawiającej nadania stopnia doktora habilitowanego należy zawrzeć jej uzasadnienie. Od szerszego uzasadnienia można odstąpić w przypadku, gdy uchwała jest zgodna z żądaniem habilitanta/habilitantki.
13. W przypadku, gdy osiągnięcie artystyczne *kandydata*, o którym mowa w art. 219 ust.1 pkt. 2) ustawy *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce*, stanowi wybitny wkład w rozwój określonej dyscypliny artystycznej, Komisja habilitacyjna może bezwzględną większością głosów członków Komisji habilitacyjnej obecnych na posiedzeniu wystąpić do RDA z uzasadnionym wnioskiem o nadanie stopnia doktora habilitowanego z wyróżnieniem.
14. Fakt wyróżnienia osiągnięcia habilitacyjnego zostanie odnotowany w treści dyplomu.

15. Na wniosek Komisji habilitacyjnej, o którym mowa w ust. 13, RDA bezwzględną większością głosów w obecności co najmniej połowy członków RDA uprawnionych do głosowania może podjąć uchwałę o nadaniu stopnia doktora habilitowanego z wyróżnieniem.
16. W przypadku podejmowania uchwały, RDA wyrazi pozytywną opinię w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego, jeżeli zostanie oddanych więcej głosów „za”, niż głosów „przeciw” i głosów „wstrzymujących się” łącznie. Z kolei wyrażenie negatywnej opinii nastąpi w sytuacji, gdy liczna głosów „przeciw” i głosów „wstrzymujących się” łącznie będzie większa, niż liczna głosów „za”.

§23

W przypadku wycofania wniosku po powołaniu komisji habilitacyjnej:

1. ten sam wniosek nie może być podstawą ubiegania się o nadanie stopnia doktora habilitowanego w innym podmiocie habilitującym;
2. wnioskodawca nie może ubiegać się o nadanie stopnia doktora habilitowanego przez okres 2 lat.
3. osoba ubiegająca się o stopień doktora habilitowanego może złożyć do RDN wnioski o wyrażenie zgody na skrócenie okresu na wystąpienie z ponownym wnioskiem o wszczęcie postępowania w sprawie nadania tego stopnia wraz z dokumentami potwierdzającymi znaczne zwiększenie dorobku naukowego lub artystycznego.
4. w terminie 8 tygodni od dnia otrzymania wniosku o wyrażenie zgody na skrócenie okresu na wystąpienie z ponownym wnioskiem o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego RDN wydaje w tej sprawie postanowienie. Na postanowienie RDN nie przysługuje zażalenie.

§24

1. Akademia udostępnia w BIP na swojej stronie podmiotowej wnioski osoby ubiegającej się o stopień doktora habilitowanego, informacje o składzie komisji habilitacyjnej, recenzje, informację o terminie, miejscu i sposobie przeprowadzenia kolokwium habilitacyjnego, uchwałę zawierającą opinię w sprawie nadania stopnia wraz z uzasadnieniem oraz decyzję o nadaniu stopnia albo odmowie jego nadania.
2. Informację o terminie, miejscu i sposobie przeprowadzenia kolokwium habilitacyjnego, podmiot habilitujący udostępnia nie później niż w terminie 10 dni przed wyznaczonym terminem przeprowadzenia kolokwium habilitacyjnego.
3. Informacje, o których mowa powyżej, publikuje Sekretarz Biura RDA.
4. Informacje o przebiegu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego do systemu POL-on wprowadza osoba upoważniona przez Rektora.

§25

1. Wysokość opłaty za postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego ustala się biorąc pod uwagę sumę wynagrodzeń dla członków komisji habilitacyjnej², a także koszty związane z przyjazdem osób spoza Gdańska. Dodatkowo Akademia dolicza 20% narzut kosztów pośrednich. Umowę w sprawie finansowania postępowania habilitacyjnego przygotowuje Sekretarz Biura RDA.
2. Opłatę za przeprowadzenie postępowania habilitacyjnego kandydat lub zatrudniająca go instytucja wpłaca na konto Akademii. Wysokość opłaty ustalana jest na podstawie art. 184 ustawy *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce*, i uwzględnia wynagrodzenia członków komisji habilitacyjnej oraz recenzentów. Pozostałe koszty wynikające z trybu przeprowadzenia postępowania (koszty podróży, noclegi) oraz narzut kosztów pośrednich ustala kwesor po zakończeniu postępowania i przekazuje kandydatowi lub instytucji finansującej postępowanie, w celu ich uiszczenia.
3. W przypadku pracownika naukowego lub nauczyciela akademickiego koszty postępowania ponosi zatrudniająca go uczelnia, instytut PAN, instytut badawczy lub instytut międzynarodowy. Zwolnieni z opłaty są pracownicy Akademii Muzycznej im. Stanisława Moniuszki w Gdańsku.
4. W szczególnie uzasadnionych przypadkach Rektor może:
 - 1) zwolnić kandydata z obowiązku uiszczenia opłaty w części lub całości;

² W przypadku członków komisji habilitacyjnej zatrudnionych w Akademii dolicza się pochodne od wynagrodzeń.

- 2) rozłożyć opłatę na raty.
5. Rozstrzygnięcie Rektora następuje w drodze decyzji, od której przysługuje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy.
6. Wysokość wynagrodzenia recenzentów i członków komisji habilitacyjnej w postępowaniu habilitacyjnym ustala się na podstawie art. 184 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 roku *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce*. Stawkę bazową ustala się na podstawie Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 25 września 2018 r. w sprawie wysokości minimalnego miesięcznego wynagrodzenia zasadniczego dla profesora w uczelni publicznej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1838).
7. Wynagrodzenie, o którym mowa w ust. 6, wypłaca się po zakończeniu postępowania w sprawie nadania stopnia.

Załączniki:

1. Załącznik nr 1 – Wniosek o przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora sztuki w Akademii Muzycznej im. Stanisława Moniuszki w Gdańsku oraz o przeprowadzenie weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8. Polskiej Ramy Kwalifikacji.
2. Załącznik nr 2 – Wniosek o wyznaczenie promotora składany przez osoby ubiegające się o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym.
3. Załącznik nr 3 – Oświadczenie dotyczące zgody na pełnienie funkcji promotora lub promotora pomocniczego.
4. Załącznik nr 4 – Kwestionariusz osobowy.
5. Załącznik nr 5 – Wzór opinii promotora lub promotorów.
6. Załącznik nr 6 – Uchwała komisji doktorskiej w sprawie przyjęcia rozprawy doktorskiej.

Gdańsk,

imię/imiona i nazwisko

nr PESEL

adres do korespondencji

.....

adres e-mail

nr tel.

**Rada Dyscypliny Artystycznej
Akademii Muzycznej im. Stanisława Moniuszki
w Gdańsku**

**Wniosek o przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora sztuki
w Akademii Muzycznej im. Stanisława Moniuszki w Gdańsku
oraz o przeprowadzenie weryfikacji efektów uczenia się
dla kwalifikacji na poziomie 8. Polskiej Ramy Kwalifikacji**

Zwracam się z wnioskiem o przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora sztuki w Akademii Muzycznej im. Stanisława Moniuszki w Gdańsku i o przeprowadzenie weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8. Polskiej Ramy Kwalifikacji z zakresu wiedzy i umiejętności odpowiednich dla dyscypliny sztuki muzyczne.

Wnoszę o przeprowadzenie weryfikacji w języku¹. Jednocześnie zobowiązuję się do bezpośredniego pokrycia wszelkich kosztów związanych z tłumaczeniem symultanicznym/konsekwentnym w ramach weryfikacji prowadzonej w wybranym przeze mnie języku obcym.

Za przeprowadzenie weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 2.200,00 zł brutto na wskazane konto bankowe 14 1090 1098 0000 0000 0901 5764 w terminie na 7 dni przed posiedzeniem Komisji².

Niniejszym oświadczam, że koszty postępowania w sprawie nadania stopnia doktora sztuki pokryje/ (-ą)

.....

podpis wnioskodawcy

Załączniki:

¹ Wskazać język.

² Z opłaty zwolniony jest nauczyciel akademicki zatrudniony w ramach stosunku pracy w Akademii Muzycznej im. Stanisława Moniuszki w Gdańsku.

Załącznik nr 1 do Procedury dotyczącej czynności w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora i doktora habilitowanego, ustalania opłat za te postępowania oraz zwalniania z nich, a także wyznaczania członków komisji doktorskiej oraz habilitacyjnej

- 1) poświadczona za zgodność z oryginałem kopia dokumentu potwierdzającego posiadanie tytułu zawodowego magistra lub kopię dyplomu, o którym mowa w art. 326 ust. 2 pkt 2 lub art. 327 ust. 2, dającego prawo do ubiegania się o nadanie stopnia doktora w państwie, w którego systemie szkolnictwa wyższego działa uczelnia, która go wydała;
- 2) kopie dokumentów poświadczających osiągnięcie efektów uczenia się na poziomie 8. Polskiej Ramy Kwalifikacji (m.in.: wykaz prac naukowych, dorobku artystycznego wraz z dokumentacją ich publicznej prezentacji, informację o działalności dydaktycznej oraz popularyzującej naukę lub sztukę, zaświadczenia o zaliczeniu kursów, szkoleń, wykładów, warsztatów, kursów mistrzowskich, seminariów, staży artystycznych krajowych i zagranicznych, kopie publikacji, zaświadczenia lub programy potwierdzające udział w konferencjach naukowych lub seminariach metodycznych) uzyskane po otrzymaniu tytułu licencjata lub magistra;
- 3) certyfikat lub dyplom ukończenia studiów poświadczające znajomość języka nowożytnego na poziomie biegłości językowej co najmniej B2 (Certyfikat zgodny z rozporządzeniem);
- 4) autoreferat zawierający opis kariery zawodowej kandydata, opis kariery artystycznej lub naukowej, w tym prowadzonych prac artystycznych oraz realizowanej aktywności artystycznej, naukowej, dydaktycznej, organizacyjnej, eksperckiej i twórczej;
- 5) propozycję tematu rozprawy doktorskiej wraz z jej pisemną koncepcją;
- 6) dowód uiszczenia opłaty za przeprowadzenie weryfikacji efektów uczenia się na poziomie 8 PRK;
- 7) informację o przebiegu przewodu lub postępowania doktorskiego, jeżeli kandydat ubiegał się uprzednio o nadanie stopnia doktora;
- 8) Klauzulę informacyjną dotyczącą przetwarzania danych osobowych w celu przeprowadzenia postępowania doktorskiego w Akademii Muzycznej im. Stanisława Moniuszki w Gdańsku.

Klauzula informacyjna dotycząca przetwarzania danych osobowych

Załącznik nr 1 do Procedury dotyczącej czynności w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora i doktora habilitowanego, ustalania opłat za te postępowania oraz zwalniania z nich, a także wyznaczania członków komisji doktorskiej oraz habilitacyjnej

w celu przeprowadzenia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora sztuki w Akademii Muzycznej im. Stanisława Moniuszki w Gdańsku

Informacje i dane do kontaktów w sprawie danych osobowych

Administrator Danych:

Akademia Muzyczna im. Stanisława Moniuszki w Gdańsku, ul Łąkowa 1-2, 80-743 Gdańsk,

e-mail: rektorat@amuz.gda.pl

Dane kontaktowe do Inspektora Ochrony Danych:

Inspektor Ochrony Danych, Akademia Muzyczna im. Stanisława Moniuszki w Gdańsku,

ul Łąkowa 1-2, 80-743 Gdańsk, e-mail: iod@amuz.gda.pl

Informacje dotyczące przetwarzanych danych osobowych

Celem przetwarzania danych jest przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora sztuki, wypełnienie obowiązku prawnego dotyczącego archiwizacji oraz realizacji prawa do ponownego wykorzystywania informacji sektora publicznego:

- 1) udostępnianych w Biuletynie Informacji Publicznej podmiotu doktoryzującego lub w portalu danych, oraz w Zintegrowanym Systemie Informacji o Szkolnictwie Wyższym i Nauce POL-on;
- 2) przekazanych na wniosek o ponowne wykorzystywanie.

Podstawą prawną przetwarzania danych jest zadanie (zgodnie z art. 6 ust. 1 lit. e RODO*) wynikające z ustawy prawo o szkolnictwie wyższym i nauce oraz obowiązek prawny ciążyący na administratorze (zgodnie z art. 6 ust. 1 lit. c RODO), wynikający z ustawy z dnia 14 lipca 1983 r. *o narodowym zasobie archiwalnym i archiwach* (tj. z dnia 13 grudnia 2019 r. Dz.U. z 2020 r. poz. 164) oraz ustawy z dnia 11 sierpnia 2021 r. *o otwartych danych i ponownym wykorzystywaniu informacji sektora publicznego* (Dz.U. z 2021 r. poz. 1641), w zakresie realizacji prawa do ponownego wykorzystywania informacji sektora publicznego.

Dane osobowe będą przetwarzane oraz zgodnie z przepisami dotyczącymi archiwizacji, przepisami dotyczącymi realizacji prawa do ponownego wykorzystywania informacji sektora publicznego, do czasu istnienia obowiązku prawnego nałożonego na administratora.

Przetwarzane dane pochodzą z wniosków przekazywanych przez wnioskodawców.

Podanie danych osobowych na potrzeby realizacji celów wskazanych powyżej jest obowiązkowe i wynika z Ustawy prawo o szkolnictwie wyższym i nauce oraz z *Procedury dotyczącej czynności w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora i doktora habilitowanego, ustalania opłat za te postępowania oraz zwalniania z nich, a także wyznaczania członków komisji doktorskiej oraz habilitacyjnej w Akademii Muzycznej im. Stanisława Moniuszki w Gdańsku.*

Niepodanie danych osobowych wnioskodawcy w zakresie wymaganym przez wskazane przepisy skutkuje brakiem rozpatrzenia wniosku i udziału w procedurze.

*RODO - Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady UE 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 roku *w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE* (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) (Dz. Urz. UE L 119 z 4.5.2016, str. 1, z późn. zm.)

Odbiorcy danych osobowych

Załącznik nr 1 do Procedury dotyczącej czynności w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora i doktora habilitowanego, ustalania opłat za te postępowania oraz zwalniania z nich, a także wyznaczania członków komisji doktorskiej oraz habilitacyjnej

Dane osobowe mogą być przekazywane do organów publicznych i urzędów państwowych lub innych podmiotów upoważnionych na podstawie przepisów prawa lub wykonujących zadania realizowane w interesie publicznym lub w ramach sprawowania władzy publicznej.

Dane osobowe są przekazywane podmiotowi doktoryzującemu oraz recenzentom wskazanym w postępowaniu doktorskim.

Dane osobowe są przekazywane do podmiotów przetwarzających dane w imieniu Administratora danych osobowych.

Kategorie odnośnych danych

Przetwarzane dane osobowe obejmują w szczególności:

- imię/imiona i nazwisko
- PESEL
- Seria i numer dokumentu stwierdzającego tożsamość
- płeć
- obywatelstwo
- kraj urodzenia
- data urodzenia
- adres zamieszkania i do korespondencji
- numer telefonu
- adres e-mail
- stopień naukowy
- tytuł naukowy
- miejsce zatrudnienia
- informacje o wcześniejszym ubieganiu się o nadanie stopnia doktora

Prawa osoby, której dane dotyczą

Przysługuje Pani/Panu prawo do:

- dostępu do swoich danych osobowych,
- ich sprostowania,
- ograniczenia ich przetwarzania,
- wniesienia sprzeciwu.

Żądanie realizacji wyżej wymienionych praw proszę przestać w formie pisemnej do Administratora Danych (adres podany na wstępie, z dopiskiem „Ochrona danych osobowych”).

Przysługuje Pani/Panu prawo do wniesienia skargi do Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych.

Informacje o zautomatyzowanym podejmowaniu decyzji, w tym profilowaniu

Dane osobowe nie będą podlegały zautomatyzowanemu podejmowaniu decyzji, w tym profilowaniu.

Zapoznałem/-łam się z treścią.

.....

data

.....

podpis wnioskodawcy

**Wniosek o wyznaczenie promotora
składany przez osoby ubiegające się
o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym**

Gdańsk, ___.__.20__ r.

.....
(imię/imiona i nazwisko, posiadany stopień/tytuł)

adres korespondencyjny.....

Uczelnia/Instytucja.....

nr tel.:

adres e-mail:.....

**Przewodniczący/-a
Rady Dyscypliny Artystycznej
Akademii Muzycznej im. Stanisława Moniuszki
w Gdańsku**

Zwracam się z uprzejmą prośbą o wyznaczenie promotora, promotorów lub promotora pomocniczego*.

1/ Tematyka rozprawy doktorskiej pt.

..... mieści

się w dziedzinie sztuki w dyscyplinie artystycznej sztuki muzyczne (w przypadku pracy pisemnej).

2/ Proponowany tytuł/rodzaj dzieła artystycznego.....

3/ Deklaruję, że projektowana rozprawa doktorska będzie stanowić zgodnie z Ustawą z dnia 20 lipca 2018 r. *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* (Dz. U. z 2021 r. poz. 478 z późn. zm.):

pisemną pracę opatrzoną streszczeniem w języku angielskim (art. 187 ust. 3 i 4);

dzieło artystyczne opatrzone opisem w języku polskim i w języku angielskim (art. 187 ust. 3 i 4).

Propozycja osoby, pod której kierunkiem będzie wykonywana rozprawa doktorska/dzieło

artystyczne i jego opis**:

Z wyrazami szacunku

.....
podpis

* Właściwe zaznaczyć.

** W przypadku, gdy kandydat/kandydaci na promotora/promotorów nie zostanie/zostaną wskazany/wskazani we wniosku, promotora/promotorów wyznaczy RDA.

**Oświadczenie dotyczące zgody
na pełnienie funkcji promotora lub promotora pomocniczego**

Gdańsk, __. __. 20__ r.

.....
(imię/imiona i nazwisko, posiadany stopień/tytuł)

Adres.....

Uczelnia/Instytucja.....

**Przewodniczący/-a
Rady Dyscypliny Artystycznej
Akademii Muzycznej im. Stanisława Moniuszki
w Gdańsku**

Wyrażam zgodę na wyznaczenie mojej osoby do pełnienia funkcji promotora/promotora pomocniczego* w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora Pana/Pani.....

Rozprawa doktorska będzie wykonywana pod moją opieką.

Jednocześnie oświadczam, że nie zachodzą okoliczności wymienione w §9 ust. 1 *Procedury dotyczącej czynności w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora i doktora habilitowanego, ustalania opłat za te postępowania oraz zwalniania z nich, a także wyznaczania członków komisji doktorskiej oraz habilitacyjnej*

Z wyrazami szacunku

.....
podpis

* Właściwe zaznaczyć.

W razie potrzeby należy podać propozycje dotyczące promotorów lub promotora pomocniczego.

KWESTIONARIUSZ OSOBOWY

foto	1. Dane ogólne: a) nazwisko i imię (imiona / jak w dokumencie tożsamości) b) imiona nazwisko panięskie rodzicówmatki..... c) nazwisko panięskie (dla mężatek).....	
2. e-mail: tel.	3. data urodzenia miejsce urodzenia kraj urodzenia	
4. Adres zameldowania (z kodem pocztowym)		
5. Stały adres zamieszkania (jeśli inny niż w pkt. 4) (z kodem pocztowym)		
6. Adres do korespondencji (jeśli inny niż w pkt. 4) (z kodem pocztowym)		
7. Narodowość	8. Obywatelstwo	
9. Nr ewidencyjny PESEL	10. Nr identyfikacji podatkowej NIP	
11. Urząd Skarbowy (nazwa i adres):		
12. Bank nr konta		
13. Wykształcenie: a) podstawowe, średnie, wyższe*) - nazwa i rok ukończenia szkoły..... b) stopień (tytuł naukowy)		
14. Wykształcenie uzupełniające (kursy, studia podyplomowe, data ukończenia lub rozpoczęcia nauki w przypadku jej trwania)		
15. Dodatkowe uprawnienia, umiejętności, zainteresowania: język obcy: stopień znajomości certyfikat język obcy: stopień znajomości certyfikat język obcy: stopień znajomości certyfikat inne:		

*) niepotrzebne skreślić

Gdańsk, dn.

**Przewodniczący/-a
Rady Dyscypliny Artystycznej
Akademii Muzycznej im. Stanisława Moniuszki w
Gdańsku**

Opinia promotora dotycząca rozprawy doktorskiej

Przygotowana pod moim kierunkiem rozprawa doktorska w postępowaniu doktorskim

Pana/Pani*

pt.

.....

.....

.....

.....

(tytuł pisemnej pracy doktorskiej/dzieła artystycznego i jego opisu)

stanowi zgodnie z Ustawą z dnia 20 lipca 2018 r. *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* (Dz. U. z 2021 r. poz. 478 z późn. zm.)*:

art. 187. ust. 3 i 4 **pisemną pracę opatrzoną streszczeniem** w języku angielskim;

art. 187. ust. 3 i 4 **dzieło artystyczne opatrzone opisem** w języku polskim i w języku angielskim.

* zaznaczyć właściwe

Rozprawa doktorska obejmuje

.....
.....
.....
.....

(przedstawić informacje dotyczące ważności zrealizowanego problemu badawczego w rozprawie doktorskiej i wkładu w postęp badań w zakresie dyscypliny artystycznej sztuki muzyczne oraz potencjalnych możliwości ich wykorzystania w praktyce).

Wniosek końcowy

Biorąc pod uwagę tematykę rozprawy (pisemnej dysertacji doktorskiej lub dzieła artystycznego wraz z jego opisem**), właściwie postawione hipotezy badawcze, jasno sprecyzowany cel pracy, poprawne zastosowanie metod badawczych, uzyskane wyniki, wartość merytoryczną i artystyczną przygotowanego dzieła artystycznego

.....
.....
.....
.....

(inne ważne informacje dotyczące rozprawy doktorskiej)

pozytywnie/negatywnie** opiniuję rozprawę doktorską napisaną pod moim kierunkiem.

W mojej opinii praca spełnia/nie spełnia** wymogi stawiane rozprawom doktorskim na stopień doktora sztuk muzycznych, zgodnie z Ustawą z dnia 20 lipca 2018 r. *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce*.

Rozprawę w ostatecznej wersji przeczytałem/-am** i zaakceptowałem/-am**.

Proszę o nadanie dalszego toku postępowaniu doktorskiemu.

.....

podpis promotora (drugiego promotora)

** niepotrzebne skreślić

Uchwała nr
Komisji Doktorskiej do dokonywania czynności w postępowaniu
o nadanie stopnia doktora sztuki Panu/Pani.....
z dnia roku
w sprawie przyjęcia publicznej obrony rozprawy doktorskiej
Pana/Pani*

Komisja Doktorska, powołana przez Radę Dyscypliny Artystycznej Akademii Muzycznej im. Stanisława Moniuszki w Gdańsku, działając na podstawie art. 192 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* (t. j. Dz. U. z 2021 r., poz. 478) w zw. z § 31 ust. 1 pkt. 1), Załącznika do Uchwały nr .../20... Senatu Akademii Muzycznej im. Stanisława Moniuszki w Gdańsku z dnia roku, określającej sposób postępowania w sprawie nadania stopnia doktora sztuki w Akademii Muzycznej im. Stanisława Moniuszki w Gdańsku, oraz – w zakresie trybu posiedzenia – art. 178 ust. 1a ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* (jw.), w głosowaniu tajnym, postanawia przyjąć publiczną obronę rozprawy doktorskiej

Pana/Pani

stanowiącej dzieło artystyczne wraz z jego opisem w języku polskim i angielskim /pisemną dysertację doktorską

pt.

Wynik głosowania: uprawnionychosób, obecnych: osób, oddano: głosów,

ZA: ..., PRZECIW: ..., WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ:

UZASADNIENIE¹

.....

.....
Przewodniczący / (-a) Komisji Doktorskiej

¹Od uzasadnienia można odstąpić w przypadku, gdy uchwała jest zgodna z żądaniem kandydata/kandydatki do stopnia doktora.