

# **PROTOKÓŁ OCENY ŚRÓDOKRESOWEJ DOKTORANTA**

## **W SZKOLE DOKTORSKIEJ AKADEMII MUZYCZNEJ im. STANISŁAWA MONIUSZKI W GDAŃSKU**

|                              |                               |
|------------------------------|-------------------------------|
| Nazwisko                     | Malik                         |
| Imię                         | Julia                         |
| Nr ewidencyjny               | 12/2024                       |
| Dyscyplina artystyczna       | Sztuki muzyczne               |
| Promotor                     | prof. dr hab. Piotr Kusiewicz |
| Drugi promotor               | -                             |
| Data rozpoczęcia kształcenia | 1 października 2024 r.        |

Komisja ds. Oceny Śródokresowej w składzie:

- 1) Przewodniczący Komisji: **prof. dr hab. Bożena Harasimowicz**
- 2) Członek Komisji: **prof. dr hab. Agnieszka Monasterska** - w formie zdalnej
- 3) Członek Komisji: **dr hab. Andrzej Kacprzak**

dokonała w dniu 2 lipca 2026 roku w Szkole Doktorskiej Akademii Muzycznej im. Stanisława Moniuszki w Gdańsku oceny śródokresowej Pani mgr Julii Malik.

Członkowie Komisji ds. Oceny Śródokresowej wybrali spośród swojego grona przewodniczącego Komisji.

Podczas zebrania Komisji ds. Oceny Śródokresowej Julii Malik uczestniczyła również bez prawa głosu, w charakterze obserwatora, Dyrektor Szkoły Doktorskiej prof. dr hab. Aleksandra Grucza-Rogalska.

## **OCENA ŚRÓDOKRESOWA**

### **1. Ocena stopnia realizacji Indywidualnego Planu Badawczego**

a) stopień zaawansowania w realizacji IPB

- zgodny z harmonogramem, pełna dotychczasowa realizacja IPB

**1.a Doktorant przedstawił Komisji stan wykonania IPB** podczas prezentacji multimedialnej oraz poprzez złożenie dokumentów i materiałów potwierdzających realizację IPB, w tym sprawozdania z realizacji IPB, opinii promotora, ankiety doktoranta na temat współpracy z promotorem oraz ankiety promotora na temat doktoranta.

| Lp. | Podczas prezentacji doktorantowi pytania zadali: | Pytania członków Komisji dotyczące realizacji Indywidualnego Planu Badawczego w tym treści zawartej w prezentacji i wiedzy w zakresie podejmowanego problemu badawczego                                                                                       |
|-----|--------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1   | prof. dr hab. Bożena Harasimowicz                | <i>Bardzo zainteresowała mnie tematyka, która ma ścisły związek z Pani planem badawczym odnośnie synergii między śpiewem, a grą na wiolonczeli. Czy utwory, które obecnie są w procesie tworzenia, są pisane na głos i wiolonczelę dla jednego wykonawcy?</i> |
| 2   | prof. dr hab. Bożena Harasimowicz                | <i>Na ile szkoła Mathilde Marchesi i ogólnie technika wokalna ma wpływ na Pani grę na wiolonczeli? Jaką rolę pełni oddech w łączeniu tych obu światów?</i>                                                                                                    |
| 3   | prof. dr hab. Bożena Harasimowicz                | <i>Na ile ciało jednego wykonawcy (wiolonczelistki i śpiewaczki) będzie w stanie połączyć umiejętności gry i śpiewu jednocześnie? W jakiej tessiturze będą napisane utwory dla Pani i czy ma Pani wpływ na proces twórczy?</i>                                |
| 4   | Prof. dr hab. Agnieszka Monasterska              | <i>Proszę wyjaśnić założenie badawcze zawarte w tytule: czy wiolonczelista powinien śpiewać? Co miała Pani na myśli formułując temat pracy? Czy to się powinno stać regułą?</i>                                                                               |
| 5   | prof. dr hab. Agnieszka Monasterska              | <i>Czy uważa Pani, że tworzony obecnie repertuar ma szansę funkcjonować niezależnie od Pani osoby jako wykonawczyni?</i>                                                                                                                                      |
| 6   | dr hab. Andrzej Kacprzak                         | <i>Czy wpływ muzyki wokalne na instrumentalną jest taki sam jak instrumentalnej na wokalną?</i>                                                                                                                                                               |
| 7   | prof. dr hab. Bożena Harasimowicz                | <i>Interesuje mnie poezja, którą Pani wybrała jako temat przewodni powstających utworów: skąd ten pomysł? W jakim stylu kompozytorzy piszą dla Pani?</i>                                                                                                      |

#### 1.b Ustosunkowanie się mgr Julii Malik do zadanych pytań

Doktorantka Julia Malik w sposób rzeczowy i kompetentny odniosła się do wszystkich zadanych pytań.

#### 1.c Każdy z członków komisji odczytał swoje opinie na temat działalności doktoranta.

Ocena Komisji stopnia realizacji IPB - pozytywna

#### 2. Aktywność artystyczna/naukowa/organizacyjna/dydaktyczna

Ocena Komisji aktywności artystycznej/naukowej/organizacyjnej/dydaktycznej mgr Julii Malik - pozytywna

### II. WYNIK OCENY ŚRÓDOKRESOWEJ (pozytywna)

W wyniku głosowania Komisja ds. Oceny Śródkresowej w głosowaniu jawnym (3 głosy za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się) przyjmuje uchwałę o **pozytywnym wyniku oceny śródkresowej** Pani mgr Julii Malik.

### REKOMENDACJA ODNOŚNIE DALSZEJ REALIZACJI INDYWIDUALNEGO PLANU BADAWCZEGO

Realizacja projektu naukowo-artystycznego jest na zaawansowanym etapie. Komisja stwierdza bardzo bogatą i interesującą działalność artystyczną i naukową doktorantki, co świadczy o Jej zaangażowaniu i potencjale zawodowym. Doktorantka wprowadza nowatorskie rozwiązania w wokalistyce. Załączona dokumentacja i prezentacja pozwalają stwierdzić, że w dotychczasowym toku studiów w Szkole Doktorskiej Pani Julia Malik realizuje wszystkie założone cele w ramach Indywidualnego Planu Badawczego. Praca nad dysertacją doktorską postępuje zgodnie z przyjętym harmonogramem, a obecne etapy przygotowań świadczą o jej znacznym zaawansowaniu.

Komisja rekomenduje dalszą realizację Indywidualnego Planu Badawczego oraz dopuszcza do dalszego kształcenia doktorantkę Julię Malik w Szkole Doktorskiej Akademii Muzycznej im. Stanisława Moniuszki w Gdańsku.

własnoręczny podpis

**Komisja ds. Oceny Śródkresowej w składzie:**

prof. dr hab. Bożena Harasimowicz - Przewodnicząca

prof. dr hab. Agnieszka Monasterska

dr hab. Andrzej Kacprzak

Bożena Harasimowicz  
Agnieszka Monasterska  
Andrzej Kacprzak

**Gdańsk, 2 lipca 2026 r.**

